



Mimořádná okamžitá pomoc na úhradu jistoty (kauce): trendy v čase a území

tematický průřezový výzkum

Petr Lang, Veronika Aresta, Josefína Schneiderová
Březen, 2025



Kontakt:

Petr Lang, Oddělení výzkumů a evaluace (petr.lang@mmr.gov.cz)

Odbor pro sociální začleňování (Agentura) MMR ČR

www.socialni-zaclenovani.cz

Text neprošel jazykovou korekturou.

Obsah:

Manažerské shrnutí	5
1 Úvod.....	6
2 Dávky MOP a úhrada jistoty	7
2.1 Proces posuzování nároku na dávku MOP dle sdělení ÚP	8
3 Jak o dávce MOP na úhradu jistoty hovoří aktéři ve spolupracujících lokalitách?	9
3.1 Praxe zaměstnanců ÚP	9
3.2 Zkušenosti pracovníků sociálních odborů a NNO	10
4 Žádosti o MOP na úhradu jistoty v čase	12
4.1 Přiznání MOP na úhradu jistoty dle KrP ÚP v roce 2024.....	15
5 Úspěšnost MOP na úhradu jistoty	17
6 Závěr a doporučení pro zástupce měst a obcí	18
Seznam literatury	20
Přílohy	21

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Počty žádostí MOP na úhradu jistoty a její přiznávání.....	13
Tabulka 2 – Vyplacení MOP na úhradu jistoty	13
Tabulka 3 – Počty nepřiznaných MOP úhradu jistoty.....	13
Tabulka 4 – Žádosti o MOP na kauci na úrovni jednotlivých KoP ÚP v roce 2024 (seřazeno dle počtu žádostí).....	21

Seznam grafů

Graf 1 – Počet žádostí o MOP na úhradu jistoty a podíl odmítnutých žádostí	12
Graf 2 – Zastoupení důvodů nepřiznání MOP úhradu jistoty	14
Graf 3 – Žádosti o MOP na úhradu jistoty v roce 2024 dle krajských pracovišť ÚP.....	15
Graf 4 – Vyplácení MOP na úhradu jistoty v roce 2024 dle krajských pracovišť ÚP.....	16
Graf 5 – Bytová situace příjemců dávky MOP po 12, 24 a 36 měsících – kombinace dat a kvalifikovaného odhadu	17

Seznam zkratk

Agentura, ASZ – Odbor (Agentura) pro sociální začleňování MMR ČR

ČR – Česká republika

KoP – Kontaktní pracoviště ÚP

KrP – Krajské pracoviště ÚP

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

OZ – Občanský zákoník

RK – Realitní kancelář

SO – Správní obvod

ÚP – Úřad práce

ZPHN – Zákon o pomoci v hmotné nouzi

Manažerské shrnutí

Předkládaná zpráva shrnuje situaci a trendy ve využívání dávky mimořádné okamžité pomoci (MOP) na úhradu jistoty, případně provize realitní kanceláři mezi lety 2022 a 2024 a navazuje tím na dvě předchozí analýzy mapující stejné téma.

Podstatnou změnou v uplynulých letech bylo vydání řídícího aktu Generálním ředitelstvím ÚP, kterým upravuje a standardizuje postup ve věci přiznání dávky MOP na úhradu jistoty či provize realitní kanceláři. Proces posouzení žádosti je i nadále ukotven v sociální práci se žadatelem, může se však opřít o jasně definovaná východiska a situace.

Ze sebraných zkušeností relevantních pracovníků a pracovníků Úřadu práce, nestátních neziskových organizací a obcí ve spolupracujících lokalitách vyplývá, že vyhodnocení žádosti o výplatu MOP na úhradu jistoty je nadále individuální a roli sehrává historie žadatele, kvalita nájemní smlouvy nebo podpora ze strany sociálního pracovníka.

Ze statistických dat je patrný stabilní meziroční nárůst počtu žádostí o výplatu MOP na úhradu jistoty, který od roku 2021 vystoupal bezmála na čtyřnásobek. Podíl odmítnutých žádostí se po výkyvu v letech 2018-2021, kdy byla zamítána téměř každá druhá žádost, vrátil na hodnotu z předcházejícího období, tedy zhruba na 32 %. S růstem počtu žádostí se zvyšoval i celkový objem vyplacených prostředků i průměrná výše přiznávané MOP.

Nejčastější důvod pro nepřiznání dávky byl blíže specifikovaný pouze jako *jíný důvod*, uváděný téměř v polovině případů (45 %), následovaný druhým nejčastějším důvodem *nesplnění výzvy a trvalým zastavením* žádosti.

Počty žádostí a průměrná výše vyplacených MOP silně variuje regionálně – žádosti z kontaktních pracovišť Úřadu práce spadající pod krajská pracoviště Ostrava, Ústí n. L. a Karlovy Vary představují téměř polovinu (44 %) všech žádostí podaných v roce 2024, přičemž krajské pracoviště Ostrava silně dominuje. Nejvyšší počet odmítnutých žádostí, stejně jako nejvyšší průměrná výše MOP se objevují v Praze. Celkově nejvyšší vyplacená suma byla vyplacená skrze krajské pracoviště Ostrava a šlo o více než dvojnásobek druhé nejvyšší sumy připadající na krajské pracoviště Ústí n. L. Regionálně se lišil i počet dnů potřebných na odbavení žádosti.

Předchozí zprávy k MOP potvrzovaly konzistenci úspěšnosti domácností v udržení bydlení (71–86 % v bytech), což bylo důvodem vypuštění tohoto ukazatele ze současné zprávy. V důsledku skokového nárůstu počtu žádostí a přiznání dávky MOP na úhradu jistoty v posledních letech se však potřeba aktualizace tohoto ukazatele v nastalé situaci vrací.

1 Úvod

Proces ukončování bezdomovectví, tedy zajištění stabilního bydlení pro osoby dlouhodobě žijící bez bytu, zahrnuje využití různých nástrojů sociálního začleňování. Ukončení bezdomovectví neznamena, že už nikdy nikdo neztratí domov. Jde spíše o to, aby se ztráta bydlení stala vzácnou událostí a aby v takových případech existovala rychlá cesta zpět do stabilního bydlení. Cílem takových intervencí je také zabránit opakovaným situacím ztráty domova. Přestože se to může zdát obtížně dosažitelné, je klíčové vnímat tento diskurz pro směřování našeho myšlení a jednání. Je rovněž podstatné vnímat bezdomovectví jako problém, který má řešení, a nepodlehout zakořeněné představě, že „bezdomovectví tu bylo a vždycky bude“ (Snopek, 2023).

Perspektivou obcí můžeme zmínit v tomto přístupu například investice do výstavby, rekonstrukce nebo pořízení sociálních bytů, podporu sociální práce zaměřené na přechod osob bez domova do běžného bydlení a také podporu při podání žádosti o dávky mimořádné okamžité pomoci (MOP) na pokrytí jistoty (kauce) a případně i provize realitní kanceláři při uzavírání nájemní smlouvy na volném trhu s byty. Právě dávka MOP, jejíž analýza je předmětem této výzkumné sondy, pomáhá lidem žijícím v substandardních formách bydlení překonat finanční bariéry vstupu do standardního bydlení. V minulosti se výklad jednotlivých pracovišť Úřadu práce o využitelnosti dávky MOP na úhradu jednorázového výdaje pro potřeby uhrazení kauce/jistoty regionálně lišil a nebyl uplatňován jednotný postup.

V evropském kontextu dochází k posunu od „zvládání“ bezdomovectví, tedy poskytování základní pomoci a přechodného ubytování, k jeho „ukončování“, které zdůrazňuje návrat do standardního bydlení a jeho dlouhodobé udržení. Tento přístup je součástí Strategie sociálního začleňování 2021–2030¹, jež se zaměřuje na zvyšování dostupnosti bydlení a prevenci ztráty bydlení prostřednictvím individualizované podpory. Součástí této strategie je i každoroční monitoring úspěšnosti dávek MOP na úhradu jistoty při uzavření nájemní smlouvy. Agentura tak průběžně vydává tematické výzkumy zaměřené právě na toto téma. První analýza vznikla v roce 2020, další v roce 2023 (viz Matoušek, Lang, Galan, 2020; Lang, 2023) a nyní máte v rukou tu nejaktuálnější.

¹ Dostupné z <https://www.mpsv.cz/strategie-socialniho-zaclenovani-2021-2030>

2 Dávky MOP a úhrada jistoty

Mimořádná okamžitá pomoc patří mezi dávky systému pomoci v hmotné nouzi. Tato dávka není nároková, což znamená, že ji Úřad práce může, ale nemusí poskytnout. Poskytnutí závisí na zhodnocení celkové sociální, příjmové a majetkové situace žadatele. Dávka je poskytována jednorázově, a to až do výše skutečného výdaje, avšak vždy se zohledňuje výše výdajů v nejmenší ekonomické náročnosti předmětů a služeb, které jsou na trhu běžně dostupné. Jejím účelem je poskytnout pomoc bezprostředně, a to v situacích, které jsou demonstrativně specifikovány zákonem (o pomoci v hmotné nouzi, č. 111/2006 Sb.). Jedná se především o situace, kdy žadateli hrozí vážná újma na zdraví, případně se jedná o živelnou pohromu, nebo může být použita k uhrazení nezbytného jednorázového výdaje (např. právě jistota). Jednorázovost znamená, že na základě jedné žádosti se dávka poskytne vždy pouze jednou. K tomu, aby byla dávka poskytnuta znovu, je třeba podání nové žádosti (fyzická osoba může žádat opakovaně, u některých situací i během jednoho kalendářního měsíce).

Uhrazení jistoty (kauce) dávkou MOP umožňuje znevýhodněným domácnostem vstup do standardního bydlení, protože právě úhrada jistoty pronajímateli je pro celou řadu domácností významnou bariérou pro získání běžného bydlení, její výše je totiž většinou mimo finanční možnosti domácnosti v hmotné nouzi. Kauce jsou standardním požadavkem soukromých majitelů, kauce rovněž vyžaduje řada obcí.

Jistota má význam dočasné zálohy, např. složené do úschovy, která je za ideálních podmínek vratná nebo se za určitých okolností použije na úhradu nákladů. Právní úprava jistoty je obsažena v ustanovení § 2254 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“). OZ stanoví, že dojedná-li si obě smluvní strany, nájemce a pronajímatel, peněžitou jistotu, která pronajímateli zajišťuje plnění nájemcových povinností z nájmu, nesmí tato jistota přesáhnout **trojnásobek měsíčního nájemného**.

V září roku 2022 vydalo Generální ředitelství ÚP ČR vnitřní řídicí akt s názvem *Postup při poskytnutí mimořádné okamžité pomoci k úhradě nezbytného jednorázového výdaje – jistoty (kauce)*² (dále jen Sdělení) z důvodu sjednocení postupu krajských poboček a pobočky pro hlavní město Prahu Úřadu práce České republiky (dále jen „orgán pomoci v hmotné nouzi“) při poskytnutí MOP na úhradu nezbytného jednorázového výdaje – jistoty (kauce) při vstupu žadatele do standardní formy bydlení.

Toto sdělení ve svém třetím článku definuje **případy zakládající možný vznik nároku na MOP na úhradu jistoty (kauce), respektive oproti minulosti tak rozšiřuje možnosti vzniku nároku, a to následovně:**

- *Přechod z nestandardní formy bydlení či jiné podoby absence bydlení* (např. lidí z ulice) dle typologie ETHOS³ do standardní formy bydlení.

² Sdělení vedoucí Oddělení nepojistných sociálních dávek č. 10/2022 – Postup při poskytnutí mimořádné okamžité pomoci k úhradě nezbytného jednorázového výdaje – jistoty (kauce) (neveřejný dokument)

³ Evropská typologie bezdomovectví a vyloučení z bydlení, dostupné z https://www.feantsa.org/download/cz_8621229557703714801.pdf

- *Udržení standardní formy bydlení* (jedná se např. o osoby, které přiměřenou formu bydlení již využívají, ale z různých důvodů, např. prodej bytu, ukončení nájmu, podnájmu, stěhování za prací, jsou nuceny se přestěhovat a předchozí pronajímatel kauci nepožadoval). Současně je možné MOP nepřiznat do nepřiměřené standardní formy bydlení (např. u funkčně nevyhovujícího bytu).
- Ve zvláště odůvodněných specifických případech, kdy, byť se nejedná o přechod do standardní formy bydlení, bude i přes tuto skutečnost přechod do nového bydlení představovat zlepšení nepříznivé situace osoby nebo rodiny. MOP je v takových situacích možné *přiznat i do jiného než obytného prostoru*.
- V případech, kdy dochází např. *k domácímu násilí* a oběť tohoto násilí potřebuje ubytování jinde, kde je požadována jistota.
- V odůvodněných případech lze k MOP na úhradu nezbytného jednorázového výdaje k zaplacení jistoty také přihlídnout *k provizi realitní kanceláře*, která je určena pro zprostředkování realitního obchodu. V této věci se také doporučuje spolupráce se sociálními pracovníky obecních úřadů v přenesené nebo i samostatné působnosti, neziskovým sektorem apod., aby byli žadatelé o MOP na kauci instruováni k tomu, že by si měli hledat bydlení především bez provizí realitních kanceláří. Pokud bude ale důvodné, že nelze bydlení nalézt bez uvedené provize, doporučuje se poskytnout v rámci MOP částku maximálně do výše jednoho nájmu, podnájmu.
- V odůvodněných případech lze poskytnout MOP *na zaplacení prvního nájmu (podnájmu), pokud bude tato platba požadována společně se složením jistoty*. V této situaci se doporučuje využít MOP jiná událost podle § 2 odst. 4 písm. b) ZPHN nikoliv MOP na úhradu nezbytného jednorázového výdaje.

2.1 Proces posuzování nároku na dávku MOP dle sdělení ÚP

Orgán pomoci v hmotné nouzi vždy na základě zjištění získaných v rámci sociální práce se žadatelem individuálně posoudí situaci a na základě správního uvážení vyhodnotí, zda je využití MOP na úhradě jednorázového výdaje na úhradu jistoty odůvodněné, případně, zda v konkrétním případě nepřevažují rizika možného neúspěchu (např. v případech nepřiměřeně drahého bydlení je zjevné, že osoba bude mít problém s pravidelnou úhradou těchto nákladů). Před přiznáním MOP na úhradu jistoty je nezbytné v rámci sociální práce společně se žadatelem vyhodnotit jeho historii pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi a předchozí/současné bydlení – konkrétně především situace a okolnosti, kdy se klient v minulosti opakovaně stěhoval, případně využíval jinou než standardní formu bydlení.

Jak je uvedeno výše, v rámci sociální práce s klientem je vhodné **spolupracovat se sociálními pracovníky obce, pracovníky neziskových organizací a dalšími návaznými subjekty**. Podklady od těchto subjektů postačují pro vyhodnocení nároku a výše MOP.

Předchozí uvedené pasáže ze Sdělení mají v praxi vést ke sjednocení postupů k výplatě dávek a umožnit širší využití dávky MOP na úhradu jistoty při ukončování bezdomovectví.

3 Jak o dávce MOP na úhradu jistoty hovoří aktéři ve spolupracujících lokalitách?⁴

Protože působnost Odboru pro sociální začleňování (ASZ) zahrnuje různorodá území – obce, města i územní celky – v rámci celé republiky, setkáváme se s různorodou praxí kontaktních pracovišť Úřadu práce (KoP ÚP) při posuzování nároku na MOP na úhradu jistoty. Praxe bývá formovaná regionálními faktory a specifiky území (např. podoba bytového fondu v území, vyšší podíl soukromých ubytoven apod.), stejně jako zkušenostmi a nastavením jednotlivých KoP ÚP.

V následujícím oddílu shrnujeme postoje a zkušenosti s výplatou MOP na úhradu jistoty mezi pracovníci a pracovníky KoP ÚP, neziskových organizací/poskytovatelů sociálních služeb a sociálních odborů obcí v územích spolupracujících s Agenturou.

3.1 Praxe zaměstnanců ÚP

Zkušenosti pracovníků ÚP s vyplácením MOP na úhradu jistoty jsou značně rozdílné v závislosti na regionu. Vesměs je sice reportováno přidělování dávek, nicméně pokud je řeč o konkrétním počtu případů, vybavují si respondenti spíše nízkou četnost (jednotky případů) schválených žádostí.

V některých ÚP je dávka MOP klientům poskytnuta pouze za podmínky přechodu z bytové nouze do standardního bytu, tedy nikoli v případě stěhování mezi standardními formami bydlení (z bytu do bytu):

„Ne z bytu na byt, ale musí být z ubytovny na byt, jo. Vlastně je to takový ten motivační prvek, že nechceme lidi mít na ubytovnách.”

Rozhodnutí o schválení žádosti je v mnoha případech založeno na přísném individuálním posouzení situace domácnosti. Úředníci také často berou v úvahu historii klienta. Zmíněné okolnosti, za kterých je žádost zpravidla schválena, zahrnují:

- závažná či nepředvídatelná životní situace klienta, skladba domácnosti (např. nemožnost získat standardní bydlení jinak; jde rodiny s dětmi, nebo oběti domácího násilí)
- přechod z nestandardní formy bydlení do standardního bytu
- schopnost hradit nájemné ve vybraném bytě a další náklady – např. provizi RK
- spolehlivost klienta (klient nemá v předchozím bydlení dluhy, nemá historii častého stěhování)
- klient o MOP na kauci žádá poprvé

⁴ Prezentovaná sonda vychází z tematické sekundární analýzy dat z databáze výzkumných a evaluačních rozhovorů provedených v rámci výzkumné činnosti ASZ mezi lety 2016 a 2022. V databázi byly vyhledány rozhovory, které obsahují informace o praxi přiznávání dávky MOP na úhradu jistoty (kauce) na bydlení; jednalo se o 19 rozhovorů s respondenty zastupujícími tři typy institucí – Úřad práce, sociální odbory obcí a NNO. Sonda nepředstavuje reprezentativní výsledky zobecnitelné na praxi vybraných institucí a je nezbytné ji chápat pouze jako kvalitativní doplnění kontextu.

„Pár lidí to zkusilo, dvě jsme asi dali, takovým těm nejslušnějším, u kterých se ví, že ten byt nezničeje. (...) Pokaždě to byly žádosti těch, který už vybydleli pět bytů, tak ty to nedostanou, pochopitelně.“

„Jestli je tam příjem. Jestli je tam nějaká aktivita toho klienta. Prostě, jestli ty peníze budou adekvátně uloženy.“

„Zvažujeme, co je to za klienta. Jestli se nám stěhuje každé tři měsíce anebo opravdu prostě je to klient, kterému prostě se něco stalo.“

Dalším faktorem, který pracovníci Úřadu práce sledují, je kvalita nájemní smlouvy a skutečnost, zda má domácnost podporu sociálního pracovníka:

„Já (MOP na úhradu jistoty) vidím jako dobrý nástroj tam, kde to opravdu má efekt. Kdy víme, že ten klient má dobrou nájemní smlouvu. (...) Pokud tam máme spolupráci s městem, pokud ten sociální pracovník s nima pracuje, pokud tam ta nájemní smlouva je v pořádku, tak nemám problém mu tu kauci potom přiznat.“

Proces rozhodování o přiznání MOP může zahrnovat také kontakt s potenciálním pronajímatelem pro ověření, zda je kauce požadována a v jaké výši.

Opakovaná žádost o MOP na úhradu kauce je sice možná, žadateli však zpravidla nebývá vyhověno. Důvodem je princip vratnosti jistoty – pokud klient byt opustí a pronajímatel mu kauci vrátí, měl by prostředky použít na získání navazujícího bydlení. Pokud však kauci kvůli dluhům nebo poškození bytu zpět nezíská, pracovníci ÚP se v dotazovaném vzorku shodují, že jeho další žádost o MOP pravděpodobně schválena nebude.

„Sepisujeme s tím klientem takovej dlouhej protokol, kde ho poučujeme, jak se s kaucí zachází. Že kauce se pouze půjčuje. To jsou peníze takzvané půjčené, kdy ten klient teda to dá tomu vlastníkov, ale po celou dobu si ty peníze vlastně hlídá. (...) Pokud se ten náš klient přestěhuje zase někam jinam, tak ta kauce by měla jít za ním. A zase ji může použít znovu na jiné. Ale průšvih je to, když je se teda udělá tam nějaký dluh a ta kauce se mu už nevrátí. O to se potom snižuje třeba další budoucí žádost o MOP-ku... Dostal kauci a zklamal.“

3.2 Zkušenosti pracovníků sociálních odborů a NNO

Z pohledu pracovníků sociálních odborů obcí je praxe vyplácení MOP různá – v části obcí si dotazovaní ve zkoumaném období nebyli vědomi úspěšně vyplacené dávky nebo ani podání žádosti o dávku. Co se týče podmínek vyplacení, zkušenosti potvrzují výše řečené (odůvodněná potřebnost, přezkum historie stěhování a zadlužení, aktivita klienta):

„A (ÚP v menším městě) jako asi dává. Sem-tam dá. Ale opravdu to musí být odůvodněný. Oni si pak i ověřují to, kolik bytů už prošla. Jestli ty byty zadlužili. Jestli ten člověk se nějak snaží a nemá jinou možnost.“
(zaměstnanec NNO)

Pracovníci v některých obcích hodnotí spolupráci s ÚP při snaze získat dávku MOP na kauci pro klienty kladně, v jiných je proces náročnější:

„Velmi dobře se nám spolupracuje s Úřadem práce, že když (klienti) nemají peníze na kauci, tak přes hmotnou nouzi dostanou, když jsou v evidenci Úřadu práce.” (zaměstnanec sociálního odboru)

„S ÚP se jakžtakž MOP-ky dají vyjednávat. Ze začátku byl administrativní problém při přesunu do soukromého bytu – majitel bytu nechtěl dát smlouvu, dokud nebude mít kauci, ale ÚP chtěl naopak nejdřív vidět smlouvu – podařilo se to minimálně u jednoho případu.” (zaměstnanec NNO)

Omezení využitelnosti dávky MOP spočívá v limitu výše vyplácené částky, který je na některých KoP ÚP nastaven. Ta tak nemusí pokrývat celou výši nákladů na nové bydlení (např. nepokryje provizi realitní kanceláři nebo služby, ale pouze „čistý” nájem), a nemusí dosahovat ani výše samotné požadované kauce:

„Když jednáte s Úřady práce, tak ty vám to zamítnou (...) a navíc, když už (se někomu) rozhodnou to dát (...), tak je to jenom dvojnásobek obvyklého nájemného v obci, což je vůbec nic, což je absolutně neřešitelný, nepoužitelný.” (koordinátor podpory bydlení v obci)

4 Žádosti o MOP na úhradu jistoty v čase

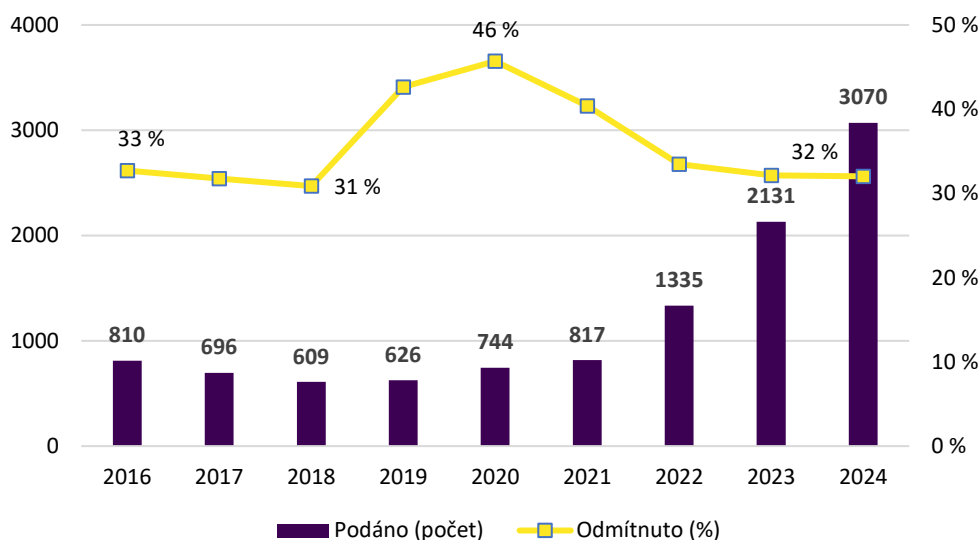
Od roku 2018 kontinuálně roste počet žádostí o MOP na úhradu jistoty, přičemž od roku 2022 je tento růst skokový – zatímco v roce 2021 bylo evidováno 817 žádostí, v roce 2022 jich už bylo 1335 a za rok 2024 bylo podáno dokonce 3070 žádostí. Podíl odmítnutých žádostí se v průběhu sledovaného období (2016–2024) pohyboval od 31 % až do 46 %; poslední dva roky je odmítnutá zhruba každá třetí žádost, přičemž v roce 2020 to byla dokonce skoro každá druhá. Za rok 2024 pak bylo přiznáno 2059 MOP na úhradu jistoty. Více viz

Graf 1 a Tabulka 1.

Je důvodné se domnívat, že se na skokovém růstu počtu žádostí mezi lety 2021–2024 podílel zvýšený počet osob s dočasnou ochranou/příjemců humanitární dávky, kteří do ČR přišli v důsledku války na Ukrajině. Na zvýšený tlak na výplatu dávky MOP na úhradu jistoty pro tuto cílovou skupinu pak v září 2022 reagovalo výše zmiňované Sdělení upravující parametry přiznání dávky. Detailnější data týkající se podílu specificky lidí s ukrajinskou národností (s dočasnou ochranou) nebyla v době finalizace této zprávy k dispozici.

Graf 1 – Počet žádostí o MOP na úhradu jistoty a podíl odmítnutých žádostí

Počet žádostí v posledních letech zásadně roste a podíl odmítnutých žádostí se po růstu mezi lety 2019 a 2020 vrátil na úroveň let 2016 až 2018.



Zdroj dat: MPSV

Tabulka 1 – Počty žádostí MOP na úhradu jistoty a její přiznávání

	2022	2023	2024
Počet žádostí	1335	2131	3070*
Počet přiznaných MOP	888	1446	2059
Počet odmítnutých žádostí	447	685	983
% podíl odmítnutých žádostí	33 %	32 %	32 %

Zdroj dat: MPSV

Pozn.: V době zpracování tohoto reportu nebylo v roce 2024 ještě u 28 žádostí rozhodnuto o jejich ne/přiznání.

Zásadní růst vyplacených MOP na úhradu jistoty souvisí pochopitelně i s celkovým objemem vyplacených prostředků – v roce 2022 bylo na MOP na úhradu jistoty vyplaceno 11,3 mil. Kč, v roce 2023 21,4 mil. Kč a v roce 2024 pak 34,4 mil. Kč. Nárůst prostředků je podmíněn dále tím, že se napříč sledovaným obdobím změnila průměrná výše přiznané MOP – v roce 2022 to bylo necelých 13 tis. Kč, v roce 2024 už necelých 17 tis. Kč. Zároveň se snížil průměrný počet dnů na odbavení žádostí, což odpovídá větší koordinaci a standardizaci procesu posuzování na straně ÚP. Více viz Tabulka 2.

Tabulka 2 – Vyplacení MOP na úhradu jistoty

	2022	2023	2024
Průměrná přiznaná MOP (Kč)	12 749	14 782	16 729
Mediánová přiznaná MOP (Kč)	10 924	13 945	15 000
Minimální přiznaná MOP (Kč)	200	200	400
Maximální přiznaná MOP (Kč)	46 850	63 000	75 000
Suma vyplacených MOP (Kč)	11,3 mil.	21,4 mil.	34,4 mil.
Průměrný počet dnů mezi podáním a rozhodnutím	10,4	10,5	9,2

Zdroj dat: MPSV

Pokud nějaká MOP není žadateli přiznána, pracovník ÚP vybírá ze standardizované klasifikace důvod či důvody tohoto nepřiznání (žádost může být odmítnuta z více důvodů současně). Jak je evidentní z Tabulka 3, nejčastěji je žádost nepřiznána z jednoho důvodu a jen malou část tvoří případy s kombinací více důvodů. Řízení také může být trvale zastaveno, a to například z důvodů duplicity žádostí, vzetí žádosti zpět, úmrtí žadatele atd.

Tabulka 3 – Počty nepřiznaných MOP úhradu jistoty

	2022	2023	2024
Nepřiznáno	447	685	983
z toho nepřiznáno 1 důvod	299	446	585
z toho nepřiznáno 2 důvody	20	33	51
z toho nepřiznáno 3 až 7 důvodů	18	41	75
z toho trvale zastaveno	110	165	272

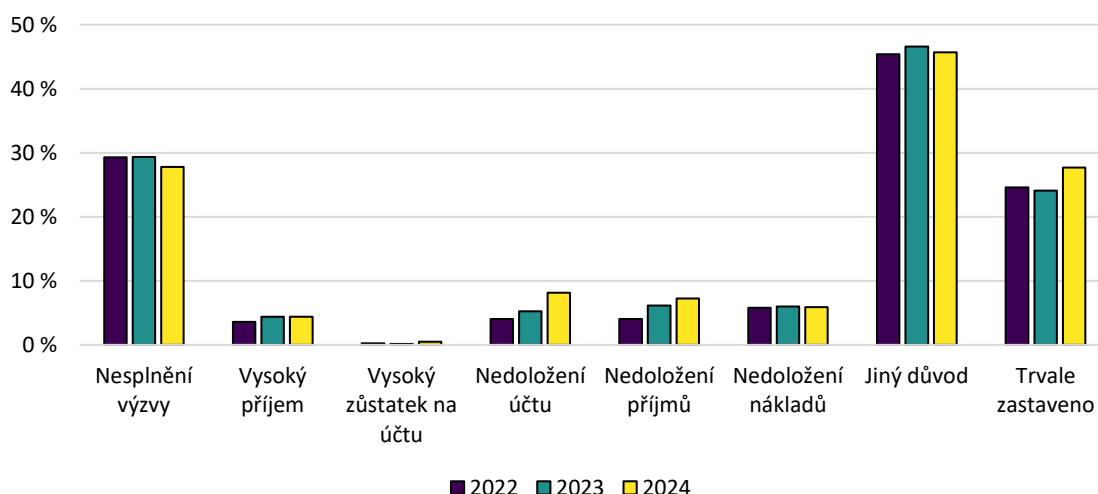
Zdroj dat: MPSV

Zastoupení jednotlivých důvodů u nepřiznaných dávek obsahuje Graf 2. Z grafu je zřejmé, že v posledních třech letech je struktura důvodů víceméně totožná:

- **nesplnění výzvy** (např. z důvodu dodání nekompletní žádosti a následném nedoložení potřebných informací) se týkalo cca 30 % odmítnutých žádostí
- **nedoložení nákladů** se týkalo 6 % odmítnutých žádostí
- **nedoložení účtu** se týkalo 4 až 8 % odmítnutých žádostí
- **nedoložení příjmů** se týkalo 4 až 7 % odmítnutých žádostí
- **vysoký příjem** se týkal 4 % žádostí
- **vysoký zůstatek na účtu** se týkal maximálně jednotek případů
- nejčastěji se objevoval také „**jiný důvod**“ odmítnutých žádostí⁵ (cca 45 %)
- **trvale zastaveno** se objevovalo u cca 25 % odmítnutých žádostí (obecně platí, že důvodů pro zastavení řízení je celá řada, např. duplicita žádostí, vzetí žádosti zpět, úmrtí žadatele atd.)

Graf 2 – Zastoupení důvodů nepřiznání MOP úhradu jistoty

Jedna žádost může být odmítnuta z více důvodů současně. Zastoupení jednotlivých důvodů nepřiznání byla napříč sledovaným obdobím víceméně totožná.



Zdroj dat: MPSV

Pozn.: Procentuální údaje za jednotlivé roky nejsou kumulativní (nedávají v celku 100 %), protože dávku lze nepřiznat z více než jen jednoho důvodu.

Počty nepřiznaných dávek MOP na úhradu jistoty a důvody jejich nepřiznání jsme do sondy zařadili z důvodu zájmu dozvědět se, jaké důvody jsou pro pracovníky ÚP směrodatné při přiznání či nepřiznání dávky. Tyto informace by napomohly k lepší připravenosti sociálních pracovníků při pomoci klientům při vyřizování úředních záležitostí. Bohužel kategorizace dat, tak jak s nimi ÚP pracuje, zobrazuje především formální nedostatky u žádostí. Do budoucna

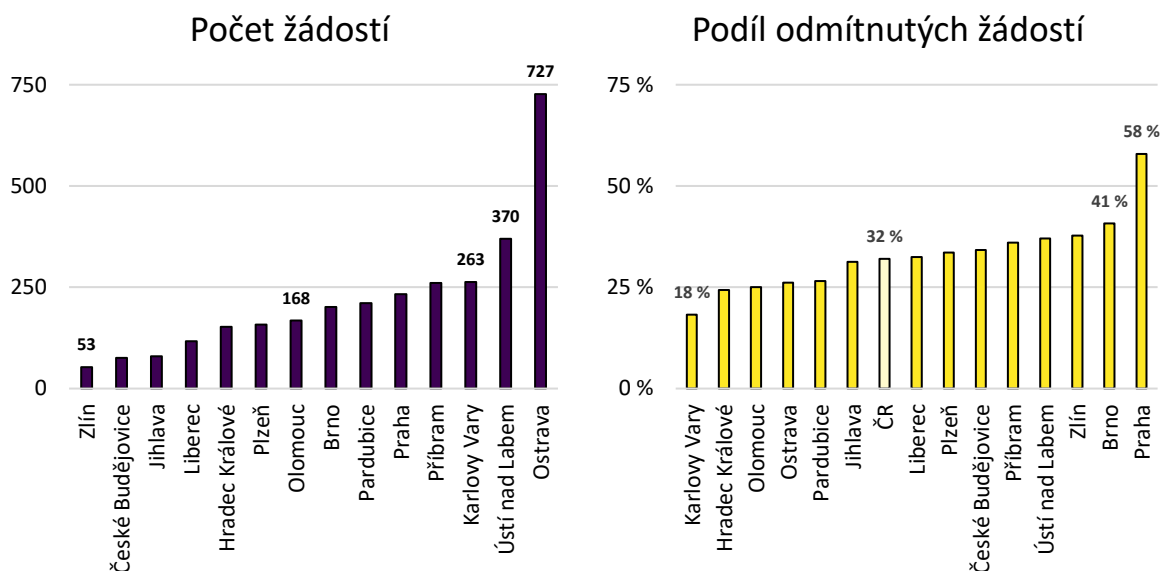
⁵ Tato nejčastěji využívaná kategorie by patrně stála za vlastní (pravděpodobně kvalitativní) analýzu, protože se jedná v důvodech odmítnutí často o jediný důvod.

by tak bylo pro analytickou práci zajímavé zjistit, jaké důvody jsou skryty v kategorii “jiný důvod”. To je však nezbytné zkoumat spíše terénní formou mezi pracovníky ÚP.

4.1 Přiznání MOP na úhradu jistoty dle KrP ÚP v roce 2024

Vybrané jevy související s žádostmi o MOP na úhradu jistoty, jejich přiznáváním a vyplácením vizualizuje Graf 3 a Graf 4. Nejvyšší **počet žádostí** byl v roce 2024 evidován na krajských pracovištích Úřadu práce Ostrava (727), Ústí nad Labem (370) a Karlovy Vary (263). Jen žádosti o tuto dávku z těchto tří krajů tvoří 44 % ze všech žádostí podaných v roce 2024. Nejméně žádostí evidují krajská pracoviště ve Zlíně (57), Českých Budějovicích (76) a Jihlavě (80). Jestliže byl v roce 2024 celorepublikový průměr **podílu odmítnutých žádostí** 32 % (tj. každá třetí žádost byla odmítnuta), zdaleka nejvyšší podíl byl evidován na pražském krajském pracovišti (58 %); po Praze následovaly krajská pracoviště Brno (41 %) a Zlín (38 %). Nejnižší podíl byl pak evidován v Karlových Varech (18 %), Hradci Králové (24 %) a Olomouci (25 %).

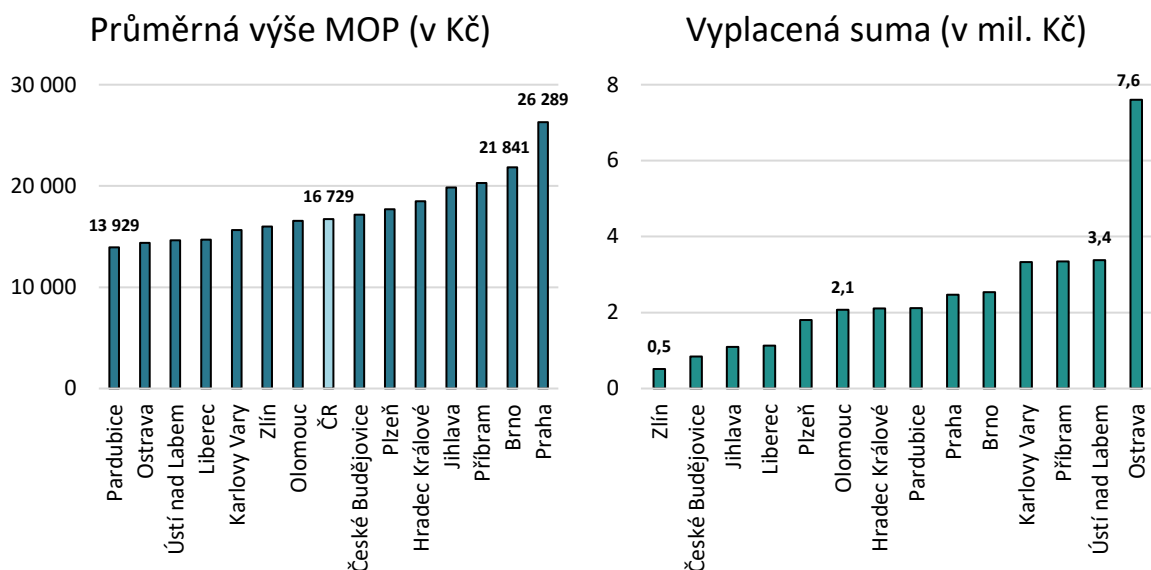
Graf 3 – Žádosti o MOP na úhradu jistoty v roce 2024 dle krajských pracovišť ÚP



Zdroj dat: MPSV

Zcela zásadně se taktéž liší **výše přiznávaných dávek**. Průměrná dávka v roce 2024 dosáhla výše 16 279 Kč. Nejvyšší průměr na jednu MOP byl evidován na pobočkách ÚP spadající pod krajské pracoviště v Praze (26 289), Brně (21 841) a Příbrami (20 294). Na druhé straně nejnižší průměrná výše byla zaznamenána v Pardubicích (13 929), Ostravě (14 369) a Ústí nad Labem (14 624) – na těchto územích je tak průměrná výše vyplacené MOP oproti Praze zhruba dvakrát nižší. Na úrovni jednotlivých pracovišť je pak variace ještě podstatně vyšší – zatímco třeba v KoP Karviná bylo vyplaceno 91 MOP na úhradu jistoty a průměr jedné dávky byl 8 822 Kč, na KoP Praha 4 bylo vyplaceno 44 těchto dávek, kdy průměr jedné dávky činil 30 820 Kč. Nejvyšší **celková suma finančních prostředků** za MOP na úhradu jistoty v roce 2024 byla vyplacena na pracovištích ÚP spadající pod krajské pracoviště Ostrava (7,6 mil.), Ústí nad Labem (3,4 mil.) a Příbram a Karlovy Vary (shodně 3,3 mil.), nejnižší suma pak byla evidována na krajském pracovišti ve Zlíně (0,5 mil.).

Graf 4 – Vyplácení MOP na úhradu jistoty v roce 2024 dle krajských pracovišť ÚP



Zdroj dat: MPSV

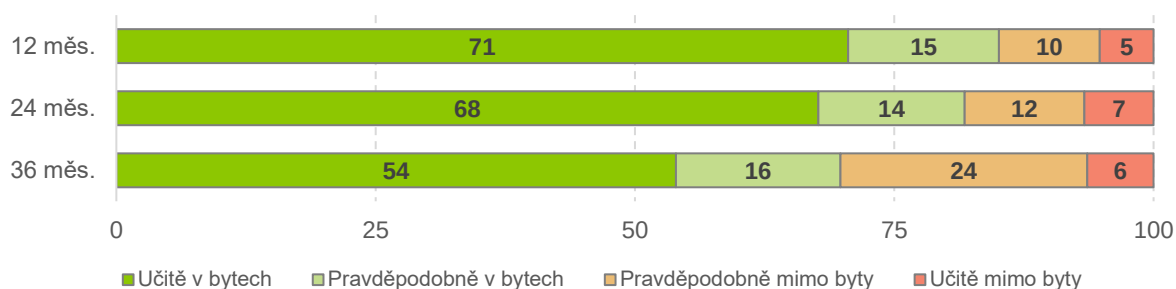
Napříč kontaktními pracovišti také existují velké rozdíly v **počtu dnů potřebných na zpracování žádostí**. Zatímco třeba na KoP Rokycany (evidováno 10 žádostí) byly žádosti vyřízeny průměrně za 2 dny a například na KoP Tanvald (28 žádostí) dělilo od podání do rozhodnutí v průměru 4 dny, na KoP Praha 9 (evidováno 26 žádostí) byl průměr na jednu žádost 35 dnů (dvě žádosti byly vyřizovány více než 100 dnů) a v Brandýse nad Labem-Stará Boleslav (16 žádostí) byl průměr na vyřízení jedné žádosti 39 dnů (jedna žádost byla vyřizována bezmála 150 dnů). Je však nezbytné upozornit, že délka řízení nezávisí výhradně na kapacitě a rychlosti zpracovávajícího úřadu, ale odvíjí se rovněž od součinnosti žadatele, pokud je kupříkladu vyzván k doložení dalších potřebných dokumentů apod. Více o situace na jednotlivých KoP viz Příloha.

5 Úspěšnost MOP na úhradu jistoty

Z předcházejících analýz Agentury pro sociální začleňování (Matoušek, Lang, Galan, 2020; Lang, 2023) jednoznačně vyplynulo, že dávka MOP na úhradu jistoty je velmi účinným nástrojem při zajištění bydlení v bytech – po 12 měsících od přiznání dávky bydlí ve standardních bytech až 86 % příjemců MOP (minimálně 71 %), po 24 měsících až 82 % (minimálně 68 %) a po 36 měsících až 70 % (minimálně 54 %). Ve všech třech sledovaných obdobích pak bylo s určitostí mimo standardní byty pouze 5 až 7 % domácností. Viz

Graf 5 (Lang, 2023).

Graf 5 – Bytová situace příjemců dávky MOP po 12, 24 a 36 měsících – kombinace dat a kvalifikovaného odhadu



Zdroj dat: MPSV (OKsystem)

Pozn.: V kategorii 12 měsíců bylo vyhodnocována situace 635 domácností, v kategorii 24 měsíců situace 359 domácností a v kategorii 36 měsíců situace 1765 domácností.

Výsledky analýz byly napříč časem konzistentní. S ohledem na v tomto reportu zjištěné značné zvýšení počtu žádostí a přiznávání daných MOP v posledních třech letech by bylo vhodné analýzu úspěšnosti udržení bydlení replikovat, aby se platnost předcházejících výsledků za této proměnlivé situace ověřila.

6 Závěr a doporučení pro zástupce měst a obcí

Kvalitativní sonda potvrzuje, že zkušenosti s vyplácením MOP na úhradu jistoty se výrazně liší podle regionu. I když dávka je v některých případech poskytována, počet schválených žádostí je spíše nízký. Některá pracoviště ÚP podmiňují přiznání dávky přechodem z nestandardního bydlení (např. ubytovny) do standardního bytu, zatímco stěhování mezi standardními byty bývá vyloučeno. Při posuzování žádostí hraje roli několik faktorů: tíživá situace žadatele (rodiny s dětmi, oběti domácího násilí), historie klienta (absence dluhů, častého stěhování), schopnost hradit náklady spojené s bydlením, kvalita nájemní smlouvy a případná spolupráce se sociálním pracovníkem.

Administrativní data zobrazují nárůst počtu žádostí o dávky MOP na úhradu jistoty, přičemž míra odmítnutých žádostí je konzistentní (každá třetí žádost bývá odmítnuta). Na nárůstu počtu žádostí může mít vliv zmiňovaný metodický pokyn Generálního ředitelství ÚP, který rozšiřuje/definuje situace a účel výplaty dávky MOP.

Nárůst počtu vyplacených MOP jde ruku v ruce s celkově vyšším objemem vynaložených prostředků a současně i vyšší průměrnou výší přiznané MOP. Nejčastější příčinou nepřiznání dávky byl „jiný důvod“, který byl uváděn u téměř poloviny všech zamítnutých žádostí. Ve statistice žádostí, výplat a nepřiznání MOP na úhradu jistoty panují regionální rozdíly, ze kterých lze odvozovat značné lokální odlišnosti na lokálním trhu s bydlením, ale i odlišnou praxi jednotlivých kontaktních pracovišť ÚP. Značné odlišnosti panovaly mezi KoP i v počtu dní potřebných na zpracování žádosti, byť v tomto procesu hraje roli i faktor součinnosti žadatele.

Opakovaná žádost o MOP na kauci je většinou zamítána, pokud klient nezískal předchozí kauci zpět, například kvůli dluhům nebo poškození bytu. ÚP často sepisuje s klientem protokol o tom, že kauce má být považována za vratnou. Zástupci sociálních odborů a NNO potvrzují rozdílnou praxi v jednotlivých obcích. V některých případech je spolupráce s ÚP funkční, v jiných je proces složitý, zejména kvůli administrativním překážkám (např. nutnost doložení nájemní smlouvy před získáním kauce). Omezení představuje také výše přiznané dávky, která často nepokrývá celkové náklady na nové bydlení, včetně provize realitní kanceláře.

Dávka mimořádné okamžité pomoci (MOP) je jedním z nástrojů, který může nízkopříjmovým domácnostem pomoci s úhradou kauce při vstupu do nájemního bydlení. Nicméně její využití má zásadní limity, které je třeba zohlednit při plánování podpory dostupnosti bydlení na úrovni obcí. Prvním omezením je, že v případě, že se domácnost stěhuje z bytu, ve kterém hradila jistotu z dávky mimořádné okamžité pomoci do bytu stejného standardu, nespĺňuje požadavky pro přiznání MOP. Zároveň kauce z předchozího bydlení bývá vrácena až po opuštění bytu, tedy příliš pozdě na to, aby mohla posloužit k uzavření nové nájemní smlouvy. Další překážkou při vstupu na soukromý trh je požadavek doložit k žádosti o MOP smlouvu o smlouvě budoucí, což znamená, že žadatel musí mít již předjednané bydlení, což bývá v praxi obtížné. Navíc administrativní zpracování a vyplacení dávky často trvá delší dobu, což staví domácnosti žádající o MOP do nevýhody oproti nájemníkům s vlastními úsporami, kteří mohou kauci uhradit okamžitě. Aby obce mohly tyto překážky účinně eliminovat, je vhodné nabídnout domácnostem v bytové nouzi pro překlenutí této situace využít fond, který by umožnil

poskytnutí bezúročné půjčky na úhradu kaucí. Tento mechanismus může pomoci zajistit větší stabilitu bydlení a usnadnil domácnostem s nízkými příjmy přístup k soukromému nájemnímu bydlení.

Kromě zajištění finančních nástrojů, jako je fond na bezúročné půjčky, je klíčové také aktivně komunikovat s místní pobočkou úřadu práce. Úřad práce je jedním z hlavních aktérů v řešení bytové nouze, protože rozhoduje o přiznání MOP i dalších dávek na bydlení. Pravidelná spolupráce s úředníky může pomoci zkrátit dobu vyřizování žádostí, objasnit podmínky čerpání a hledat flexibilnější přístupy k podpoře domácností v krizových situacích. Otevřená komunikace mezi obcemi, sociálními službami a úřadem práce je proto zásadní pro efektivní řešení problémů spojených s dostupností bydlení.

Seznam literatury

Lang, P. 2023. *Mimořádná okamžitá pomoc na úhradu jistoty (kauce): trendy a úspěšnost.*

Dostupné z: https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/%C4%8CR_TPV_MOP_kauce_2023.pdf

Matoušek, R., Lang, P. & Galan, S. 2020. *Úspěšnost dávek mimořádné okamžité pomoci na úhradu jistoty (kauce).* Dostupné z: https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/Tematicko-prurezovy-vyzkum_%C3%9Asp%C4%9B%C5%A1nost-d%C3%A1vek-mimo%C5%99%C3%A1dn%C3%A9-okam%C5%BEit%C3%A9-pomoci-na-%C3%BAhradu-jistoty.pdf

Snopek, J. 2023. Lisabonská deklarace, Evropská platforma pro boj proti bezdomovectví a cíl ukončit bezdomovectví v Evropě do roku 2030. *Mít domov* 1/2023: 24-28. Dostupné z: [cerven_2023_final.pdf](#).

Přílohy

Tabulka 4 – Žádosti o MOP na kauci na úrovni jednotlivých KoP ÚP v roce 2024 (seřazeno dle počtu žádostí)

	Počet žádostí	% podíl odmítnutých žádostí	Průměrný počet dnů mezi podáním a rozhodnutím	Průměr výše vyplacené MOP (v Kč)
KoP Ostrava-město	321	29	14	17 376
KoP Ústí nad Labem	134	24	7	16 355
KoP Brno-město	102	51	14	22 531
KoP Karviná	101	10	6	8 822
KoP Pardubice	96	26	11	11 206
KoP Havířov	88	19	7	11 233
KoP Sokolov	86	19	12	14 915
KoP Karlovy Vary	76	26	15	18 536
KoP v Praze 4 (pro SO Praha 4)	71	38	18	30 820
KoP Broumov	55	9	11	16 976
KoP Plzeň-město	44	45	20	20 436
KoP Kladno	42	38	22	23 092
KoP Bruntál	41	17	14	15 591
KoP Orlová	41	27	14	15 140
KoP v Praze 3 (pro SO Praha 3)	40	65	29	25 244
KoP Kolín	39	31	4	14 952
KoP Olomouc	37	41	19	13 434
KoP Mariánské Lázně	36	6	6	9 606
KoP Šluknov	35	49	11	11 494
KoP v Praze 8 (pro SO Praha 8)	35	63	24	14 423
KoP Nýřany	34	29	15	15 180
KoP v Praze 5 (pro SO Praha 5)	34	71	24	14 598
KoP Chodov	31	23	17	19 314
KoP Mladá Boleslav	31	13	5	24 434
KoP Jihlava	30	40	11	23 766
KoP Liberec	29	48	16	18 386
KoP Znojmo	29	28	11	21 340
KoP Prostějov	28	11	14	17 978
KoP Tachov	28	18	7	19 199
KoP Tanvald	28	4	4	16 615
KoP Teplice	27	59	20	15 358
KoP České Budějovice	26	23	8	19 760
KoP v Praze 9 (pro SO Praha 14)	26	54	35	31 367
KoP Moravská Třebová	25	12	6	18 980
KoP Náchod	23	17	10	19 391
KoP Přerov	23	30	10	16 428
KoP Žatec	23	35	18	11 207
KoP Frýdek Místek	22	77	22	4 440
KoP Most	20	45	9	7 571
KoP Česká Lípa	19	63	22	6 952
KoP Chrudim	18	61	16	20 857
KoP Jaroměř	18	56	15	14 913

KoP Příbram	18	28	11	18 477
KoP Slaný	18	6	3	21 465
KoP Javorník	17	35	16	21 639
KoP Lanškroun	17	6	12	9 219
KoP Rumburk	17	35	7	13 221
KoP Varnsdorf	17	29	11	9 494
KoP Brandýs n.L.-Stará Boleslav	16	81	39	21 292
KoP Břeclav	16	31	13	27 016
KoP Děčín	16	44	9	16 166
KoP v Praze 6 (pro SO Praha 6)	16	94	20	21 000
KoP Jeseník	15	20	7	17 417
KoP Kopřivnice	15	33	14	15 240
KoP Nový Bor	15	0	7	11 045
KoP Hradec Králové	14	36	19	19 827
KoP Chomutov	13	54	11	10 192
KoP Bílovec	12	17	3	18 000
KoP Český Těšín	12	17	6	9 249
KoP Klatovy	12	58	9	11 426
KoP Litoměřice	12	25	10	25 056
KoP Lovosice	12	75	6	12 500
KoP Ostrov	12	0	14	15 833
KoP Hanušovice	11	0	0	12 877
KoP Horní Slavkov	11	9	16	16 307
KoP Kroměříž	11	55	12	12 000
KoP Kutná Hora	11	73	7	1 143
KoP Boskovice	10	20	9	17 188
KoP Rakovník	10	50	12	20 152
KoP Rokycany	10	0	2	13 137
KoP Hořice v Podkrkonoší	9	44	10	17 900
KoP Neratovice	9	11	4	21 813
KoP Stod	9	33	15	21 217
KoP Tábor	9	33	12	16 950
KoP Třebíč	9	11	12	25 200
KoP Uherský Brod	9	67	12	13 620
KoP v Brně (Brno-venkov)	9	56	17	24 850
KoP Valašské Meziříčí	9	33	11	29 367
KoP Vrchlabí	9	22	10	22 521
KoP Dobříš	8	25	11	24 533
KoP Havlíčkův Brod	8	25	19	9 946
KoP Hlučín	8	63	34	17 067
KoP Jindřichův Hradec	8	75	17	9 000
KoP Louny	8	38	10	14 655
KoP Lysá nad Labem	8	50	8	24 825
KoP Opava	8	25	8	19 500
KoP Písek	8	25	6	16 750
KoP Šternberk	8	38	15	24 100
KoP Šumperk	8	0	6	16 561
KoP Vyškov	8	0	13	22 294
KoP Žamberk	8	13	11	13 113

KoP Benešov	7	71	9	11 250
KoP Dobruška	7	29	11	19 267
KoP Jablonec nad Nisou	7	43	10	11 875
KoP Nymburk	7	29	7	25 608
KoP Třinec	7	43	18	15 878
KoP v Praze 10 (pro SO Praha 10)	7	86	17	34 000
KoP Vimperk	7	14	18	12 048
KoP Beroun	6	67	12	12 000
KoP Bílina	6	33	15	19 425
KoP Kojetín	6	17	21	14 781
KoP Kralovice	6	50	8	16 333
KoP Litvínov	6	50	18	15 309
KoP Osoblaha	6	50	19	9 667
KoP Svitavy	6	50	12	7 680
KoP Vítkov	6	17	6	19 243
KoP Zlín	6	50	8	9 953
KoP Žďár nad Sázavou	6	50	7	20 256
KoP Česká Třebová	5	0	6	17 040
KoP Hlinsko	5	40	6	30 000
KoP Holešov	5	20	12	9 767
KoP Ivančice	5	20	5	13 571
KoP Jirkov	5	20	13	10 587
KoP Nepomuk	5	40	15	19 903
KoP Nový Jičín	5	40	25	14 981
KoP Přelouč	5	80	8	1 000
KoP Rýmařov	5	40	16	11 187
KoP Soběslav	5	20	4	13 812
KoP Čáslav	4	75	20	30 000
KoP Duchcov	4	75	21	13 000
KoP Frýdlant	4	50	23	11 000
KoP Králíky	4	0	1	12 315
KoP Litomyšl	4	0	3	22 425
KoP Město Albrechtice	4	50	16	16 000
KoP Nové Město na Moravě	4	0	3	18 625
KoP Nové Město nad Metují	4	25	24	25 500
KoP Odry	4	50	18	19 850
KoP Otrokovice	4	25	11	17 900
KoP Pelhřimov	4	25	19	15 467
KoP Sedlčany	4	25	5	17 833
KoP Štětí	4	50	6	14 330
KoP Třemošnice	4	0	6	19 000
KoP Turnov	4	50	22	19 000
KoP Týn nad Vltavou	4	50	9	17 500
KoP Veselí nad Moravou	4	50	13	12 250
KoP Vsetín	4	0	8	12 893
KoP Aš	3	0	14	18 468
KoP Blovice	3	0	17	14 833
KoP Bohumín	3	67	17	27 000
KoP Český Brod	3	33	21	10 000

KoP Doksy	3	0	9	17 800
KoP Jaroměřice nad Rokytnou	3	100	27	
KoP Jičín	3	0	4	24 467
KoP Klášterec nad Ohří	3	33	4	11 616
KoP Kralupy nad Vltavou	3	0	2	19 633
KoP Krnov	3	67	10	6 255
KoP Lipník nad Bečvou	3	0	16	13 333
KoP Litovel	3	33	9	15 250
KoP Městec Králové	3	33	4	37 500
KoP Mikulov	3	33	21	22 500
KoP Mnichovo Hradiště	3	0	7	22 000
KoP Moravské Budějovice	3	0	9	19 333
KoP Praha-západ	3	100	22	
KoP Rosice	3	33	9	35 000
KoP Roudnice nad Labem	3	67	32	15 400
KoP Rožnov pod Radhoštěm	3	0	11	13 612
KoP Rychnov nad Kněžnou	3	67	23	24 000
KoP Semily	3	100	19	
KoP Skuteč	3	0	12	23 033
KoP Trutnov	3	33	9	20 000
KoP Třeboň	3	67	28	23 600
KoP Ústí nad Orlicí	3	100	12	
KoP v Praze 5 (pro SO Praha 13)	3	33	10	34 000
KoP Bučovice	2	100	16	
KoP Česká Kamenice	2	50	2	20 000
KoP Domažlice	2	100	6	
KoP Frenštát pod Radhoštěm	2	50	15	6 549
KoP Frýdlant nad Ostravicí	2	0	7	6 900
KoP Holice	2	50	19	17 400
KoP Hořovice	2	50	14	5 000
KoP Humpolec	2	50	20	4 500
KoP Cheb	2	0	3	17 600
KoP Chotěboř	2	0	5	14 750
KoP Jemnice	2	0	3	19 350
KoP Konice	2	0	3	20 306
KoP Kostelec nad Orlicí	2	50	13	30 000
KoP Kraslice	2	50	30	7 000
KoP Kravaře	2	0	7	16 500
KoP Mělník	2	50	18	9 373
KoP Moravský Krumlov	2	0	10	10 815
KoP Strakonice	2	100	19	
KoP Sušice	2	50	12	40 500
KoP Světlá nad Sázavou	2	50	18	7 934
KoP Toužim	2	50	9	10 000
KoP Vlašim	2	0	47	6 565
KoP Vysoké Mýto	2	100	11	
KoP Zábřeh	2	50	8	15 000
KoP Zlaté Hory	2	0	36	10 000
KoP Židlochovice	2	0	11	15 500

KoP Český Dub	1	0	7	12 000
KoP Český Krumlov	1	100	33	
KoP Dačice	1	0	2	20 000
KoP Dvůr Králové nad Labem	1	0	7	6 480
KoP Hrádek nad Nisou	1	100	34	
KoP Hrušovany nad Jevišovkou	1	100	20	
KoP Jilemnice	1	0	7	21 000
KoP Kadaň	1	0	0	8 900
KoP Kuřim	1	100	6	
KoP Kyjov	1	100	15	
KoP Ledeč nad Sázavou	1	0	1	22 000
KoP Libochovice	1	0	7	21 700
KoP Mohelnice	1	100	9	
KoP Náměšť nad Oslavou	1	0	13	10 000
KoP Polička	1	0	15	18 000
KoP Telč	1	0	1	24 000
KoP Trhové Sviny	1	0	4	20 000
KoP Třešť	1	100	28	
KoP Uherské Hradiště	1	0	6	20 000
KoP Uničov	1	100	55	
KoP Velké Meziříčí	1	0	7	26 600
KoP Votice	1	100	30	
KoP Vrbno pod Pradědem	1	0	35	12 000

Zdroj dat: MPSV