

# **Principy a výhody „Evidence-based“ přístupu v oblasti sociálního začleňování**

**PhDr. Miloslav Macela**

# Praxe a rozhodování založená na prokazatelných poznatcích

- **Evidence based** = založeno na důkazech, „tvrdých datech“, ověřených poznatcích (výzkumy, zkušenosti z praxe), dokladech ► racionální uvažování vs. dojmy.
- **Návrat k podstatě.** V první řadě je nutno ujasnit si cíle příslušné činnosti/rozhodnutí. Příklad: cílem není zřízení služby, ale změna, kterou chci prostřednictvím nové služby dosáhnout.



Jaké změny (výsledku) chci dosáhnout a proč?

Jak budu zjišťovat, že změny (výsledku) bylo dosaženo?

Jsou vynaložené prostředky adekvátní k dosaženému výsledku?

# Evidence based přístup v oblasti sociální ochrany

- Co je cílem sociální ochrany, resp. práce v sociálně vyloučených lokalitách?
- Hodnocení výsledků sociální práce z perspektivy dopadů na kvalitu života jedince (skupiny lidí).
- Jde zpravidla o mezioborovou práci lidí z různých organizací ► nutnost sjednocení přístupů (nalezení společného cíle).
- Dva způsoby využití dat (vnitřní a vnější).
- Vlivy vnějšího prostředí (politické rozhodovací procesy, alokace finančních prostředků, veřejné mínění) ► fakta jako nástroj k ovlivňování vnějšího prostředí.
- Zohlednění různých perspektiv hodnocení dopadů (sociální pracovník, člověk z cílové skupiny, management organizace, zadavatel...).

## Dostupnost dat v sociální oblasti

- Znamená Evidence based přístup, že se dosud nerozhodovalo na základě faktů?
- V sociální oblasti chybí zdroje informací, sociální vyloučení má řadu aspektů, údaje o těchto aspektech jsou rozesety do řady statistických sledování (odlišné časové úseky, územní úroveň, metodika sledování dat). Některé informace jsou zcela nedostupné.
- Souhrnný statistický údaj nemusí nic vypovídat o situaci konkrétního člověka (sledování dopadů sociální práce by mělo vycházet z hodnocení případové práce).
- Význam znalostí a zkušeností profesionálů.
- Riziko formalismu („v zajetí vlastního nebo cizího konstruktů“).

## Praktické aspekty Evidence based přístupu

- Dokladování (ověřování výsledků) vs. výkaznictví ► nalezení hranice mezi potřebou určitou skutečnost písemně zaznamenat a formálními záznamy.
- Riziko shromažďování příliš velkých souborů dat (snaha o maximální popisnost) ► stanovení několika indikátorů, na jejich základě lze ověřit dopad aktivity (počet osob v hmotné nouzi, počet osob bez stabilního bydlení, školní výsledky, zaměstnanost, ale i subjektivní hodnocení kvality života jedince).
- Subjektivní hodnocení kvality života (rozdílné hodnoty, životní strategie).
- Financování ► v současné době existuje velmi slabý vztah mezi financováním aktivit z veřejných zdrojů a hodnocením kvality (dopadu služby, aktivity atd.).
- Různé úrovně hodnocení dopadů (jednotlivec, skupina lidí/lokalita, systém).

# Zásady řízení kvality

## Zjednodušené schéma horizontální a vertikální úrovně kvality

	Obecné předpoklady	Lidské zdroje	Výsledky
<b>Systém</b>	Právní prostředí, financování, základní zásady a přístupy	Vzdělávací a kariérní systém	Indikátory na národní a regionální úrovni
<b>Organizace</b>	Procesy v organizaci, kultura organizace	Systém řízení lidských zdrojů na úrovni organizace	Indikátory na úrovni organizace (dopady na cílovou skupinu, lokalitu)
<b>Případová práce</b>	Metody	Kvalifikace a dovednosti pracovníků	Výsledky na straně jednotlivých osob/rodin

Děkuji za pozornost

[miloslav.macela@hotmail.com](mailto:miloslav.macela@hotmail.com)