



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

SITUAČNÍ ANALÝZA

Poběžovicko

listopad 2017

Zpracovali: Daniela Büchlerová, Pavel Hulec

Projekt "Systémové zajištění sociálního začleňování", financovaný z Operačního programu zaměstnanost, reg. č. projektu
CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605



Obsah

Cíle analýzy	3
Metodologie výzkumu	3
Základní terminologie	3
Agentura pro sociální začleňování	4
Sociální vyloučení	4
Historický kontext	5
Typologie lokalit v regionu Poběžovicko	5
Deskripce sociálního vyloučení na území regionu Poběžovicko	6
Poběžovice	7
Drahotín	7
Rybník	8
Bělá nad Radbuzou	8
Hostouň	8
Nemanice	8
Vlkanov	9
Otov	9
Mutěšín	9
Nový Kramolín	9
Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování	10
Shrnutí SPSZ	10
Zaměstnanost	11
Bydlení	11
Zadluženost	12
Bezpečnost	12
Sociální služby	13
Příloha č. I	15



Cíle analýzy

Následující zpráva předkládá výsledky výzkumu Agentury pro sociální začleňování (ASZ), která je jedním z odborů Úřadu vlády ČR. Hlavním cílem této situační analýzy je zmapování situace obyvatel sociálně vyloučených lokalit na Poběžovicku v době ukončování intenzivní komplexní podpory ASZ. Analýza se rovněž zabývá širšími okolnostmi existence sociálního vyloučení v obci. Zásadní pozornost je upřena na identifikaci a popis sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, na typ sociálního vyloučení, původ a mechanismy jeho vzniku v obci. Dále se analýza věnuje přesnějším definování cílových skupin intervence ASZ, identifikaci problémů a potřeb cílových skupin v oblastech bydlení, zaměstnanosti, sociálních služeb, zadluženosti, zdraví či bezpečnosti; zjišťování příčin problémů a bariér pro jejich řešení a naplňování potřeb.

Analýza má posloužit jako základní informační materiál pro nastavení exit strategie ASZ v obci. Zároveň slouží jako materiál pro další analytickou práci ASZ a pro evaluaci výsledků intervence Agentury v regionu Poběžovicko.

Analýza vychází zejména z dokumentů:

- *Strategický plán sociálního začleňování Poběžovicko a okolí 2016-18 - 3. aktualizovaná verze*
- *Poběžovicko - Situační analýza (M'AM'ALOCA, o.s., 2013)*
- *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na období 2014–2020 (MAS Český les, z. s., 2016)*

Metodologie výzkumu

Při analýze byly použity následující výzkumné metody: **Desk research**, v jehož rámci byly prostudovány dostupné materiály o Poběžovicích a okolí z aspektu sociálního vyloučení a materiály týkající se spolupráce města a ASZ. A dále byla prostřednictvím dotazování a rozhovorů zjišťována další potřebná data o stavu sociálního vyloučení.

Analýza představuje i tzv. **jádrové indikátory¹ a checklisty z oblastí zaměstnanosti, bydlení, zadluženosti, sociálních služeb, bezpečnosti a zdraví** v lokálním kontextu mikroregionu. Tyto indikátory a skóre checklistů jsou komparovatelné v čase a mohou tak dobře ilustrovat intervenci Agentury pro sociální začleňování v dané lokalitě.

Základní terminologie

Agentura pro sociální začleňování je jedním z odborů Sekce pro lidská práva při Úřadu vlády ČR a spadá do gesce ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Agentura funguje od roku 2008 a je vládním nástrojem na podporu obcím, které řeší problematiku sociálního vyloučení.

¹ Jádrové indikátory jsou ukazatele stavu jednotlivých jevů, které charakterizují různé dimenze sociálního vyloučení.



Agentura pro sociální začleňování

- pomáhá obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy.
- propojuje přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly.
- spolupracuje s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL) je nástrojem pomoci obcím a svazkům obcí při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za místní podpory Agentury pro sociální začleňování. V rámci tohoto přístupu mohou obce koordinovaně čerpat prostředky ze tří operačních programů. Podmínkou čerpání je vypracování strategického plánu sociálního začleňování, který obcím a městům Agentura pomáhá zpracovat.

Sociální vyloučení

Pod pojmem sociální vyloučení chápeme **proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace**. Tento způsob vyloučení se projevuje na různých úrovních, např. sociální, prostorové, ekonomické či symbolické. Sociálně vyloučení se nacházejí v situaci, kdy mají sníženou míru přístupu ke zdrojům běžně dostupným většině obyvatel, zároveň s tím se snižuje jejich schopnost udržovat sociální kontakty s obyvateli mimo situaci sociálního vyloučení a možnosti participace na organizaci sociálního života a účasti v rozhodování.

Sociální vyloučení se vyznačuje různými charakteristikami, které se v různých lokalitách vyskytují s různou intenzitou. Společná všem lokalitám a jejich obyvatelům je však skutečnost, že se potýkají s několika zásadními existenčními problémy zároveň, a tudíž jejich řešení, které by směřovalo k vymanění se ze stavu sociální exkluze, je natolik obtížné, že je pro sociálně vyloučeného takřka nedosažitelné bez vnější pomoci.

Základními indikátory sociálního vyloučení je materiální chudoba, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na dávkách v hmotné nouzi, nízká kvalita a nejistota v bydlení, ztížený přístup ke kvalitnímu společnému vzdělávání, vysoká míra zadlužení, výskyt rizikového chování a kriminality a vysoká míra migrace. Jednotlivé ukazatele sami o sobě sociální vyloučení nezakládají. Je to teprve jejich kombinace, která zasaženým jedincům či rodinám brání v integraci či plnohodnotném životě a na různých úrovních je vylučuje ze společnosti. Každý z uvedených aspektů sociálního vyloučení může být v různých lokalitách a u různých jejich obyvatel zastoupen v jiné míře. Kombinace intenzity přítomnosti těchto jevů pak vytváří charakter jednotlivých lokalit, které se stejně jako lokální kontext mnohdy výrazně liší.

Pokud dochází k vyšší koncentraci osob s kombinací několika nebo všech výše zmíněných ukazatelů, hovoříme o sociálně vyloučené lokalitě (SVL). Sociálně vyloučené lokality obvykle vznikají působením systémových aktérů či tržních mechanismů. Při jejich vzniku lze sledovat vnější příčiny tohoto



procesu, jako jsou schvalované zákony, postoje institucí, tržní mechanismy a stanoviska zbytku společnosti i faktory vnitřní, mezi které se řadí životní styl samotných sociálně vyloučených, které se často mezigeneračně reprodukuje. Specifickou roli v sociálním vyloučení hraje etnicita. V českém kontextu se pak jedná o etnicitu romskou.

Historický kontext

Města Poběžovice, Bělá nad Radbuzou, Hostouň a obce Nemanice, Mutěšín, Drahotín, Rybník, Otov leží v západním pohraničí v Plzeňském kraji v okrese Domažlice. Jedná se o malá města a obce, které mají dle posledního sčítání lidu v roce 2011 v součtu 5655 obyvatel. Poloha na západě Čech v blízkosti hranice výrazně ovlivnila vývoj v druhé polovině 20. století. Vlivem odsunu českých Němců a zániku židovské komunity došlo k výrazné obměně obyvatelstva nedostatečným dosídlením regionu. Rozvoj oblasti tlumila také existence železné opony a hraničního pásma. Nedošlo zde k rozvoji průmyslu a region se zaměřil především na zemědělskou prvovýrobu. Poběžovice tak představují malé subregionální středisko v periferním prostoru západního pohraničí. Jsou městem s pověřeným obecním úřadem, zdejší úřad vykonává na základě přenesené působnosti vybrané úkony státní správy. Do správního obvodu Poběžovic patří celkem 13 obcí.

Od července 2013 začala spolupráce s městem Poběžovice, v březnu 2015 došlo k připojení měst Bělá nad Radbuzou, Hostouň a obcí Nemanice, Mutěšín, Drahotín, Rybník, Otov a tím došlo k rozšíření spolupráce na procesech sociálního začleňování a řešení situací v různých oblastech v celém mikroregionu. Po téměř dvouleté aktivní spolupráci v Poběžovicích se ukázalo, že je nezbytné přistupovat k řešení sociálního vyloučení v širším katastrálním měřítku spádového území obce s POÚ a připojit do spolupráce navíc Nemanice mimo toto území z důvodu spádovosti docházky dětí z Nemanic do MŠ a ZŠ v Poběžovicích. V důsledku toho bylo potřebné navrhované a vytvořené aktivity přinejmenším představovat i okolním obcím či je přímo zapojovat. Současně bylo nevyhnutelné aktivizovat sociální služby a další instituty pracující s cílovou skupinou sociálně vyloučených v co nejširším mikroregionálním měřítku. V průběhu jednání pracovních skupin zřízených lokálním partnerstvím se ukázalo a členy pracovních skupin bylo deklarováno, že efektivnějším modelem by byla spolupráce v rámci celého „mikroregionu“ Poběžovicka, který je tvořen výše uvedenými obcemi.

Typologie lokalit v regionu Poběžovicka

Sociálně vyloučené lokality na Poběžovicku mají různé podoby. Lze je rozdělit přibližně do dvou typů.

Jedním typem, jsou tzv. **mikrolokality**, tedy lokality, v kterých žije obvykle 10-20 osob a které jsou tvořeny jedním domem či usedlostí (např. Poběžovice, Mutěšín, Mnichov). Tyto lokality jsou buď rozptýleny mezi běžnou populací v rámci ostatní městské a obecní zástavby, nebo se vyskytují na různých samotách a odlehlých místech. Jejich demografická skladba je rovněž různá, od rodin s dětmi až po společně ubytované jednotlivce. Pokud jde o etnickou charakteristiku obyvatel těchto SVL, pak zde opět nalezneme jak Romy, tak neromy v přibližně stejném poměru.



Druhým typ sociálně vyloučených lokalit na Poběžovicku tvoří **menší bytové/panelové domy**, často dva vedle sebe (např. Drahotín, Nemanice, Rybník). V tomto případě jde o SVL částečně prostorově izolované; obývané častěji rodinami s dětmi, ale jsou zde i domácnosti jednotlivců; některé z nich obývá homogenní sociálně vyloučená populace, v jiných vedle sebe žijí sociálně vyloučení a běžná populace. Nutno ale dodat, že materiální úroveň zdejší běžné či majoritní populace je rovněž dosti nízká, nelze ji však z mnoha důvodů považovat za sociálně vyloučenou. Romové v těchto lokalitách tvoří opět přibližně polovinu populace.

Deskripce sociálního vyloučení na území regionu Poběžovicko

Sociálně vyloučené lokality v Poběžovicích a okolí nabývají dosti odlišné podoby od tradiční představy místa, kde je koncentrováno větší množství sociálně vyloučených, tedy osob žijících pod hranicí chudoby a čelících komplexu osobních i strukturních problémů. V tomto regionu jde spíše o vesnické či maloměstské mikrolokality, které se skládají obvykle z jednoho domu a počet jejich obyvatel často nepřesahuje ani 20 osob, což je hranice pro identifikaci sociálně vyloučených lokalit používaná v posledním reprezentativním výzkumu sociálně vyloučených lokalit v Česku². K tomuto specifiku malých lokalit se přidává ještě neobvyklý rys, že lokality jsou přibližně z poloviny tvořeny neromským obyvatelstvem. Zároveň je u některých identifikovaných míst obtížné určit, zda už se jedná o sociálně vyloučenou lokalitu, nebo jestli jde pouze o oblast ohroženou sociálním vyloučením. Ke smazávání ostrého přechodu mezi většinovou populací a sociálně vyloučenými zde dochází především proto, že celý širší region je strukturně postižen nižší prosperitou a marginalizací, životní úroveň místních obyvatel je tu obecně nižší, než činí průměr ČR.

Různé zdroje se v počtu SVL na území Poběžovicka a okolí liší. Podle studie *Monitoring aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje*³ se v roce 2011 na území Poběžovicka vyskytovaly 2 sociálně vyloučené lokality. V Analýze sociálně vyloučených lokalit ČR z roku 2015⁴ bylo na Poběžovicku identifikováno celkem 5 obcí se sociálně vyloučenou lokalitou. Situační analýza z roku 2013⁵ uvádí jako místa s lokalitami ve zvýšené míře ohroženými sociálním vyloučením kromě samotných Poběžovic také obce Drahotín, Otov, Rybník a Vlkanov⁶.

Strategická plán sociálního začleňování na léta 2016-18 vychází z toho, že se na území zapojených obcí vyskytovalo celkem 8 sociálně vyloučených/sociálním vyloučením ohrožených lokalit. Celkový počet sociálně vyloučených obyvatel Poběžovicka je asi 400. Velikost jednotlivých lokalit se pohybuje v rozmezí 15 – 150 osob.

Níže je popsána situace v jednotlivých obcích zapojených do svazku Poběžovicko a okolí v době zahájení spolupráce s ASZ, tedy v roce 2013.

² viz Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC, 2015

³ Monitoring aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje - Pro Krajský úřad Plzeňského kraje zpracoval: Člověk v tísni, o. p. s., pobočka Plzeň, prosinec 2011.

⁴ Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC, 2015

⁵ Poběžovicko - Situační analýza, M'AM'ALOCA, o.s., 2013.

⁶ Obec Vlkanov nevyjádřila na rozdíl od ostatních zmíněných obcí zájem připojit se do spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování



Poběžovice

Významné identifikované SVL v samotných Poběžovicích se nacházejí v ulici **Masarykova, Slovanská, Mariánská a Žižkova**.

Poběžovice nejsou plošně rozsáhlé, žádná ze zdejších SVL proto není prostorově izolovaná. Obyvatelé lokalit tedy mají prostorově dosažitelné všechny ve městě dostupné služby a tzv. občanskou vybavenost.

Populačně nejrozsáhlejší identifikovaná SVL v samotných Poběžovicích se nachází v ulici **Masarykova**, v těsném sousedství budovy ZŠ. Jedná se o areál bývalého výrobního družstva Chodovia, který byl adaptován k bydlení. Oba domy jsou v rukou soukromého majitele. Úroveň bydlení se zde v době vytváření situační analýzy jevila jako vyhovující. Okolí celého areálu působilo upraveně. V lokalitě bydlelo celkem 16 osob, všichni Romové.

Další mikro SVL v Poběžovicích je lokalita v ulici **Slovanská**. Jedná se o dva starší činžovní domy na křižovatce s ulicí Žižkova. V době vstupu ASZ do obce byly domy v evidentně špatném stavebně-technickém stavu. Jeden z domů ve vlastnictví místního zemědělského podniku POZEP s.r.o. V domě jsou celkem tři byty. Bydlelo zde celkem 10 osob. Vedlejší dům je v soukromém vlastnictví. Jeho majitelé byli zároveň obyvateli domu. Jednalo se o pětičlennou romskou rodinu. Dům pravděpodobně nebyl připojen ke kanalizaci. V celé lokalitě Slovanská tedy žilo 15 osob.

Třetí poběžovická lokalita se nachází v ulici **Mariánská**, v tzv. Obecním domě či Obecňáku. Jedná se o dům ve vlastnictví města Poběžovice s nájemními byty. V domě se nacházelo šest bytů II. kategorie, které měly vlastní vytápění na tuhá paliva. Při pohledu z vnějšku byl stav domu dobrý, společná chodba ale byla značně zanedbaná. V domě bydlelo celkem 17 lidí, přičemž jedna z domácností dlužila městu na nájemném.

Poslední lokalita identifikovaná v samotných Poběžovicích se nachází v ulici **Žižkova**. Jedná se o malý rodinný domek v horším technickém stavu. Jednopatrový dům je v soukromém vlastnictví. Vybavení domu bylo poměrně dobré, topilo se zde na tuhá paliva. Dům byl obýván šesti osobami, z nichž jedna byla jeho majitelkou.

Další identifikovanou SVL v katastru obce Poběžovice je starý dvoupodlažní venkovský dům v těsné blízkosti silnice v městské části **Zámělíč**. Zámělíč je malé sídlo vzdálené od Poběžovic asi 2 km. K domu patří ještě oplocený dvůr a stodola. Obě stavby byly v neuspokojivém technickém stavu. V domě se nacházel jeden byt bez vodovodu, kanalizace či jímky i bez plynu a bez topení. Obyvatelé domu mají k dispozici pouze studenou vodu z vlastní studně. V zimě se podle místních dům vytápí dřevem. V Zámělíči nejsou dostupné žádné služby, obchody či jiná občanská vybavenost, za vším je nutné dojíždět. Celkem zde bydlí asi 7 osob.

Drahotín

Sociálně vyloučenou lokalitu v **Drahotíně** tvoří tři panelové domy ve východní části obce. Celkově v lokalitě bydlí asi 50 osob ve 13 domácnostech. Většinu (přibližně 90 %) z tohoto počtu tvoří Romové. Drahotín leží 4 kilometry od Poběžovic, kde jsou k dispozici všechny základní služby. Jeden z domů je v majetku obce, zbylé dva vlastní Stavební bytové družstvo Domažlice. Domy jsou vybaveny vodovodem, kanalizací a centrálním vytápěním.



Jako problémová byla z hlediska obce vnímána zejména jedna z bytovek ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Domažlice (č.p. 34). V suterénu bytovky bylo nahromaděné velké množství odpadu, chodby a okna byla v dezolátním stavu. Jednotlivé domácnosti měly problém také s vlhkostí v bytech. Druhý dům Stavebního bytového družstva Domažlice byl v o něco lepším stavu. Obyvatelé obecní bytovky byli v poněkud lepší socio-ekonomické situaci než obyvatelé soukromých domů, za sociálně vyloučenou zde bylo možné označit jednu rodinu.

Drahotín leží 4 kilometry od Poběžovic, kde jsou k dispozici všechny základní služby. V obci se nachází obchod s potravinami. Je tu dětské hřiště.

Rybník

V **Rybníku** byla identifikována jako SVL oblast bytovek. Nejvíce bytů (26) v této lokalitě vlastní obec Rybník, následuje firma AGAR spol. s r. o. (14 bytů) a čtyři byty vlastní soukromý majitel. Jedná se o domy z 60. a 70. let minulého století, které byly určeny pro nově příchozí pracovníky do zemědělství a lesnictví. Stav jednotlivých domů se v době šetření lišil – obecní domy byly v lepším stavu, ostatní nevypadaly uspokojivě. V několika domech byl v suterénu nahromaděný odpad, u některých domů chyběla garážová vrata. Úroveň pořádku ve společných prostorech se také různila, celkově však byla hodnocena spíše jako horší. Domy jsou připojené k vodovodu, některé domy mají vytápění centrální, některé lokální.

V celé lokalitě žilo odhadem 90 lidí. Celou tuto skupinu ale nelze označit za sociálně vyloučenou. Předpokládáme, že problém sociálního vyloučení se zde týkal třetiny osob. Z hlediska etnicity tu jednoznačně převažovala majoritní populace.

Rybník je nejdlehlší obcí celého Poběžovicka, Poběžovice jsou vzdáleny 12 km. V Rybníku se nachází obchod s potravinami a restaurace v místním rekreačním středisku. Ostatní služby jsou dostupné až v Poběžovicích, případně v přibližně 10 km vzdálené Hostouni nebo v 12 km vzdálené Bělé nad Radbuzou.

Bělá nad Radbuzou

V obci Bělá nad Radbuzou byla identifikovaná lokalita ohrožená sociálním vyloučením, v níž žilo asi 35 lidí dlouhodobě závislých na sociálních dávkách. Lidé z lokality jsou dlouhodobě nezaměstnaní a většinou mají jen základní vzdělání, značnou část z nich tvoří Romové. V souvislosti s nimi se v obci hovoří o drobné kriminalitě. Celkově jsou ze strany ostatních obyvatel města přijímáni negativně.

Hostouň

V této obci v bytovkách bylo lokalizováno několik rodin ohrožených ztrátou bydlení kvůli problémům s neplacením nájmu. Byl tu rovněž zaznamenán problém s předlužeností, a to nejen v lokalitě bytovek. Dále tu existují problémy související s klienty výchovného ústavu.

Nemanice

Obec Nemanice byla připojena do svazku obcí z Poběžovic a okolí především kvůli spádovosti místních dětí do MŠ a ZŠ v Poběžovicích. Sociálně vyloučenou lokalitu zde tvoří 4 bytové domy v soukromém vlastnictví, z toho 2 bytovky byly již v roce 2015 vybydlené a plně odpadků. Majitel domů o zlepšení jejich stavu nejevil zájem. Žilo zde asi 30 Romů, kteří byly zřejmě ze 100 %



nezaměstnaní. V okolí jsou velmi malé možnosti legálního zaměstnání a místo je nesnadně dopravně dostupné. Problém způsobuje také velká fluktuace místních obyvatel.

Vlkanov

Ve **Vlkanově** tvoří malou SVL dům ve vlastnictví POZEP s.r.o. Dům je veden jako ubytovna pro zaměstnance. Tomu odpovídá i umístění domu v těsném sousedství areálu zemědělského podniku. Jedná se o jednopodlažní dům s šesti bytovými jednotkami, které byly v různém technickém stavu – některé z nich v dezolátním, některé v lepším. Místy byla například chybějící okna nahrazena matracemi apod. V lokalitě žily dvě romské velkorodiny, celkový počet obyvatel lokality byl asi 25. Jako sociálně vyloučené byly označeny tři domácnosti o celkovém počtu 15 osob.⁷

Otov

Za lokalitu sociálně vyloučenou či sociálním vyloučením ohroženou v **Otově** byly označeny 3 bytové domy v soukromém vlastnictví. Domy byly připojené na vodovod, ale nikoliv na kanalizaci. Vytápění bylo lokální na tuhá paliva. Společné prostory domů byly neudržované a zdevastované. Ne všichni obyvatelé této lokality byli považováni za sociálně vyloučené, někteří vykazovaly pouze některé znaky sociální exkluze, především předluženost. Počet sociálně vyloučených zde byl odhadnut na cca 20 osob, přibližně šest rodin.

Mutěnin

Mikrolokalitu v Mutěnině jeden dům, v němž žije několik rodin ohrožených ztrátou bydlení z důvodu předlužení. Sociálně vyloučených je zde asi 15.

Nový Kramolín

SVL v **Novém Kramolíně** tvoří dva bytové domy. Jeden byl v majetku POZEP s.r.o., druhý ve vlastnictví jednotlivých domácností. Prvně jmenovaný byl na rozdíl od druhého ve špatném stavu. Společné prostory byly hůře udržované. Oba domy měly vodovod i kanalizaci. Ve 22 bytech tu žilo celkem přibližně 50 lidí, z nichž ale všechny nelze považovat za sociálně vyloučené. Přibližně desetinu obyvatel lokality tvoří Romové. V rámci šetření bylo odhadnuto, že sociální vyloučení se zde týká asi 20 osob v 5 domácnostech.⁸

Zbývající část osob ohrožených sociálním vyloučením žilo rozptýleně v ostatních částech zmíněných obcí a jinde v regionu Poběžovicka. Obvykle se jednalo o majitele či obyvatele venkovských domů a usedlostí ve velmi špatném stavu a s nízkou vybaveností, kteří kvůli chudobě nebyli schopni svá obydlí lépe udržovat. Taková místa byla nalezena např. v Poběžovicích, Šitboři, Vranově, Ohnišovicích nebo v Mnichově.

⁷ Obec Vlkanov se nepřipojila ke spolupráci s ASZ

⁸ Obec Nový Kramolín se také nepřipojil ke spolupráci s ASZ



Spolupráce města s Agenturou pro sociální začleňování

Od července roku 2013 spolupracovalo s ASZ město Poběžovice. V rámci této spolupráce byla také vytvořena základní situační analýza, která popisovala stav sociálně vyloučených lokalit v katastru města a další relevantní souvislosti.⁹ V březnu roku 2015 se ke spolupráci připojila města Bělá nad Radbuzou, Hostouň a obce Nemanice, Mutěnin, Drahotín, Rybník, Otov, tím došlo k rozšíření spolupráce na procesech sociálního začleňování v celém mikroregionu. Motivace k rozšíření spolupráce z města Poběžovice na celý mikroregion byly dvojí. Jednak se po téměř dvouleté aktivní spolupráci v Poběžovicích ukázalo, že je nezbytné přistupovat k řešení sociálního vyloučení v širším měřítku spádového území obce s POÚ a také připojit do spolupráce obec Nemanice kvůli spádovosti docházky dětí z Nemanic do MŠ a ZŠ v Poběžovicích, jednak bylo kvůli přistoupení k režimu KPSVL nutné vytvořit celek s větším počtem obyvatel. Současně se ukázalo jako nevyhnutelné aktivizovat sociální služby a další instituty pracující s cílovou skupinou sociálně vyloučených v co nejširším mikroregionálním měřítku. Po rozšíření spolupráce na mikroregion zůstaly Poběžovice přirozeným centrem a hybatelem spolupráce. Strategický plán sociálního začleňování (SPSZ) s platností na roky 2016-18 byl připravován a schválen během roku 2015. Nyní byla provedena revize SPSZ a od listopadu 2017 bude zahájena další etapa spolupráce v rámci dílčí vzdálené podpory.

Shrnutí SPSZ

Naplňování SPSZ Poběžovicko a okolí 2016-2018 lze považovat za poměrně úspěšné. Z 15 specifických cílů (vyjma oblast vzdělávání) je alespoň částečně naplňováno devět. S pomocí lokálních partnerů jsou realizovány zejména cíle, které byly navázány na financování z Operačního programu Zaměstnanost. Všechny podané neinvestiční projekty úspěšně prošly hodnocením, což zaručilo tříletou podporu v oblastech sociálních služeb a sociální práce. V průběhu posledních dvou let se nepodařilo plnit zejména investiční záměry a cíle v oblasti sociálního podnikání, kde se nenašla potřebná kapacita u žadatelů.

Přestože nebyl sektor sociální ekonomiky podpořen přímo, tak zaměstnanost zůstala jednou z priorit při sestavování projektů. Zájemcům tak bude zajištěna možnost využití tréninkových pracovních míst u lokálních zaměstnavatelů nebo služeb sociálního pracovníka specializovaného na přípravu osob pro vstup na trh práce. Možnosti zůstávají otevřené i u investičních záměrů, kdy jsou k dispozici otevřené výzvy IROP, či čerpání skrze komunitně vedený místní rozvoj.

Vývoj sociálního začleňování na Poběžovicku během další fáze spolupráce bude směřovat zejména k udržení dosavadních úspěchů a postupný rozvoj osvědčených nástrojů. I přes komplikované kapacity v území lze identifikovat další trajektorie rozvoje, a to zejména v oblastech bydlení, zadlužení a zaměstnanosti. Všechny tyto oblasti jsou do určité míry již v lokalitě řešeny, používané nástroje jsou ale svým charakterem zaměřeny na přímou práci s cílovou skupinou, podpora sociálního začleňování na jiných úrovních má stále značný potenciál. V oblasti dluhů zůstává nepokryta otázka systematického vzdělávání potenciálních spotřebitelů, což by posílilo povědomí o riziku předlužování a působilo preventivně na ohrožené osoby. V oblasti bydlení je patrná nedostatečná kapacita

⁹ Viz Poběžovicko - Situační analýza, M'AM'ALOCA, o.s., 2013.

Projekt "Systémové zajištění sociálního začleňování", financovaný z Operačního programu zaměstnanost, reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605



sociálního bydlení, která zabraňuje sociálně vyloučeným osobám efektivně řešit svou situaci. Oblast trhu práce skýtá značný potenciál díky plánované činnosti odborníka na zaměstnanost, který bude pilotně pracovat s cílovou skupinou na přípravě na trh práce za současného úzkého jednání s Úřadem práce i místními zaměstnavateli. Všechny zmíněné oblasti protíná potřeba efektivní komunikace s veřejností, která bude ošetřena v samostatném dokumentu tzv. místním komunikačním plánem. Ke stávajícím i nově přidaným opatřením jsou ve spolupráci s partnery přiřazeny aktivity zaměřené na zvýšení povědomí o nabízených službách, zlepšení informovanosti o výsledcích procesu sociálního začleňování na Poběžovicku a přiblížení této problematiky širokým vrstvám místních obyvatel.

Zaměstnanost

Region Poběžovicko je KoP ÚP ČR Domažlice, pod který spadá, vnímán jako problémový. Možnost sehnat zde práci je vzhledem k obvyklému nižšímu vzdělání uchazečů o zaměstnání velice malá. Nabízí se pouze místa v zemědělství, a to ještě v omezeném počtu. Průmyslová výroba je v regionu málo rozvinutá, za práci v průmyslu se musí dojíždět (nejblíže Klenčí pod Čerchovem, Horšovský Týn, Domažlice). Právě dojížděka za prací ale představuje problém – ať už z hlediska vzdálenosti či neexistence vhodného spojení, tak z hlediska nákladů. Část respondentů situační analýzy si stěžovala na diskriminaci na pracovním trhu, ať už na základě rodinného stavu (matky s malými dětmi), věku (starší lidé) nebo etnicity (Romové). Přes výše uvedené ale platí, že v označených sociálně vyloučených lokalitách nepanuje podle zjištění situační analýzy absolutní či nadpoloviční nezaměstnanost, jak ji známe z jiných sociálně vyloučených lokalit České republiky, často je alespoň jeden člen domácnosti zaměstnán. Časté je zde také dojíždění za prací do blízkého Německa, a rovněž lze podle statistik předpokládat, že mnozí místní obyvatelé zaznamenaní jako ekonomicky neaktivní přijímají práci „načerno“.

V době tvorby SPSZ, tedy v roce 2015 bylo z Poběžovicka na Úřadu práce ČR registrováno celkem 212 uchazečů o zaměstnání (7-26% ekonomicky aktivních obyvatel v jednotlivých obcích), z toho 141 déle než 1 rok. Při hledání zaměstnání se potýkali s nízkou kvalifikací, problémy s dojížděním (vzdálenost, chybějící dopravní spojení), nepříznivou rodinnou situací (svobodné matky s dětmi), diskriminací kvůli věku nebo etnitě. Na Poběžovicku chyběly dostupné pracovní příležitosti, zajištění dopravní obslužnosti na směnný provoz, zkrácené úvazky či možnosti zvýšení kvalifikace. K řešení těchto problémů by přispělo jednání o spolupráci mezi zaměstnavateli, okolními obcemi, OHK, MAS nebo využití dotačních prostředků.

Bydlení

Lokality, kde žijí sociálně vyloučení nebo sociálním vyloučením ohrožení lidé na Poběžovicku, jsou tvořeny různými typy domů. Nejčastěji jde o bytové domy ve vlastnictví buď obcí, nebo soukromých majitelů, ale i o rodinné domy či usedlosti v osobním vlastnictví. Největší část sociálně vyloučené populace je soustředěna ve vesnických panelových domech (bytovkách), které byly vystavěny v druhé polovině 20. století. Domácnosti zde obvykle žijí v nájemních bytech. Pronajímateli těchto bytů jsou nejčastěji soukromí vlastníci, mnohdy nástupnické organizace po Státním statku Domažlice. Nájemné



v regionu není vysoké (kromě bytovek v Mnichově) a domácnosti – až na výjimky - nemají problémy s jeho úhradou. Jako závažný problém byl v době vstupu ASZ do lokality vnímán velice špatný technický stav některých budov, značně neuspokojivý stav společných prostor a nedostatečné hygienické zázemí domů. Tento stav přetrvává i v době ukončování intenzivní spolupráce s ASZ.

Zadluženost

Zadlužení bylo velkým problémem domácností v celém regionu již v době zahájení spolupráce s ASZ a přetrvává dosud. Lze dokonce tvrdit, že se situace v této oblasti spíše zhoršuje a kopíruje tak trend v celé populaci ČR. Podle dotazníkového šetření provedeného v rámci situační analýzy v roce 2013 byla část domácností v SVL na Poběžovicích předložena tak, že nebyla schopna dostát svým závazkům.¹⁰ Největším problémem byly dluhy u bankovních a nebankovních společností, které neměli jen obyvatelé SVL, ale i mnoho dalších obyvatel regionu. Naopak dluhy na nájemném vřči obcím i soukromým pronajímatelům mělo jen velmi málo rodin či jednotlivců, podobně to bylo s dluhy za odpad a jiné komunální služby.

Podle současných údajů z mapy exekucí¹¹, která zaznamenává dluhy již ve fázi nařízené exekuce, je Poběžovicko a okolí postiženo předlužeností velmi silně. Samotné Poběžovice vykazují hodnoty lehce nadprůměrné (11,2 % obyvatel obce v exekuci), okolní obce Rybník, Mnichov, Drahotín, Nemanice však dosahují vysokého nadprůměru (21-28% obyvatel obcí v exekuci).

Bezpečnost

Bezpečnostní situace jak v samotných Poběžovicích, tak v celém sledovaném regionu, byla a je podle hodnocení Policie ČR, představitelů obcí i obyvatel dobrá. Výskyt trestné činnosti je tu nízký a převažuje majetková trestná činnost. Nebylo zaznamenáno, že by se sociálně vyloučení podíleli větším způsobem na trestné činnosti, což přispívá ke klidné situaci v regionu. Problémy s pravicovým extremismem zde nejsou, což bude pravděpodobně dáno i tím, že sociálně vyloučené zde ve velké míře reprezentuje i neromská populace. Bezpečnost v regionu zajišťuje Obvodní oddělení Policie ČR v Poběžovicích s dvanácti policisty. Do budoucna bude na základě poznatků policistů vhodné věnovat se větší preventivní práci s mládeží.

¹⁰ „V celém sledovaném regionu se tato situace týká celkem 24 domácností, z čehož v osmi případech se jedná o manželské páry, ve zbylých 16 případech o jednotlivce (z toho 12 mužů). Souhrnný dluh této skupiny dlužníků činil na přihlášených pohledávkách celkem více než 17 mil. Kč, na jednu dlužící domácnost připadlo přibližně necelých 750 tis. korun. Nejmenší dluh byl 117 tis. korun, největší přesahoval 2,3 mil. Kč. Nejvíce z dlužníků bylo z Poběžovic (15), následuje Rybník (3), Otov (2) a Drahotín, Mnichov, Nový Kramolín a Vlkanov (po jednom dlužníkovi). Z označených lokalit žijí všichni tři dlužníci z Rybníku ve zdejších bytovkách, stejně jako dlužníci z Drahotína a Mnichova. Naopak dlužníci z Poběžovic žijí mimo určené lokality.“ (Poběžovicko - Situační analýza, M'AM'ALOCA, o.s., 2013.)

¹¹ Viz www.mapaexekuci.cz

Projekt "Systémové zajištění sociálního začleňování", financovaný z Operačního programu zaměstnanost, reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605



Města, obce a základní školy na Poběžovicku se společně podílejí na rozšíření preventivních aktivit. Město Poběžovice společně se ZŠ Poběžovice byly během spolupráce s Agenturou zapojeny do preventivního programu „Poběžovice - Prázdninový klub, nejen o prázdninách“, a do zajištění školní dohledové služby formou veřejně prospěšných prací ve spolupráci s Úřadem práce v Domažlicích. Podle údajů z dotazníkového šetření, které provedla MAS Český les¹², je v regionu vnímaným bezpečnostním problémem kromě méně významné kriminality či přestupkové činnosti v oblasti porušování veřejného pořádku a drobné majetkové trestné činnosti výroba a distribuce drog. Z šetření také vyplynulo, že by představitelé obcí uvítali větší podporu obecní/městské policie a policie ČR, a rovněž více sociálních služeb a nástroje na podporu zaměstnanosti.

Sociální služby

V době zahájení spolupráce Poběžovic s ASZ byl v celém mikroregionu zaznamenán výrazný nedostatek sociálních služeb pro sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené osoby. Podle zjištění situační analýzy z roku 2013 MěÚ Poběžovice provozoval kapacitně velmi omezené odborné sociální poradenství pro všechny své obyvatele, jiné obce regionu neposkytovaly žádné sociální služby. Osobám ohroženým sociálním vyloučením se věnovala pobočka společnosti Člověk v tísni, která se svým terénním programem, SAS pro rodiny s dětmi, dluhovým poradenstvím a službou podpory vzdělávání sociálně znevýhodněných dětí působila i na Poběžovicku. Kromě Člověka v tísni zde působila také Diakonie s mobilním NZDM Uličník, jehož služby byly v rámci spolupráce s ASZ a KPSVL rozšířeny na více obcí v regionu. Kapacita programů v době příchodu do lokality byla nedostatečná. Střednědobý komunitní plán rozvoje sociálních služeb na Domažlicku neposkytoval žádné adekvátní řešení problematiky sociálního vyloučení.

V rámci spolupráce s mikroregionu s ASZ bylo jako jeden z prioritních cílů stanoveno zřízení kapacitně dostatečného terénního sociálního programu zaměřeného na sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené obyvatele. Tento cíl je naplňován prostřednictvím projektu *Podpora profesionální sociální práce na Poběžovicku* podpořeného z OP Z, který se realizuje od poloviny roku 2017 do roku 2020. V rámci projektu bude vytvořeno 5,5 pracovních úvazků pro přímou terénní práci s cílovou skupinou a podpořeno min. 1000 osob.

¹² Viz Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014-20, Mas Český les, z.s., 2016

Projekt "Systémové zajištění sociálního začleňování", financovaný z Operačního programu zaměstnanost, reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_030/0000605



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Příloha č. I

Jádrové indikátory a checklisty k tematickým oblastem intervencí ASZ – stav v době zahájení intenzivní komplexní podpory

(podle dostupných materiálů z let 2013, 2014, 2015)

II. Zaměstnanost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v regionu Poběžovicko

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Počet nezaměstnaných osob v obci	272	duben 2015	ÚP ČR
2.	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL			ÚP ČR
3.	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)	66	rok 2014	ÚP ČR
4.	Počet osob v nekulidujícím zaměstnání (v obci)			ÚP ČR
5.	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)			ÚP ČR
6.	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)			ÚP ČR
7.	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)			ÚP ČR
8.	Počet dlouhodobě nezaměstnaných (v obci)	937	celý okres Domažlice, 4/2015	ÚP ČR
9.	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného zaměstnávání (viz checklist prostupné zaměstnávání)			ÚP ČR
10.	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO)	74	duben 2015	ÚP ČR
11.	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby			ÚP ČR
12.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
13.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
14.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
15.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	45	duben 2015	ÚP ČR
16.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR



17.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
18.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
19.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)			obec/ÚP ČR
20.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)			obec/ÚP ČR
21.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)	10	duben 2015	ÚP ČR
22.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
23.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
24.	Existence funkční lokální sítě zaměstnanosti (viz checklist)	ne		vstupní analýza
25.	Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.			obec
26.	Existence nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek			obec
27.	Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek			obec
28.	Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)			vstupní analýza

I. Bydlení

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Počet příjemců/společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech a jiných než obytných prostorech	2	2014	ÚP ČR nebo kvalifikované odhady



2.	Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech (kvalifikovaný odhad počtu obyvatel žijících v domech/bytech/lokality, které považujeme za nevhodné z důvodu extrémní segregace, přelidněnosti, špatného hygienického stavu, špatného stavebně technického stavu)			vstupní analýza
3.	Celkový počet obecních bytů/dlouhodobě(déle než rok) neobsazené/z toho využitelných pro CS (tzn. vyloučit byty v segregovaných lokalitách, DPS, služební byty ve školách apod.)			obec
4.	Počet nově obsazených bytů za poslední rok celkem/z toho pro CS (počet nově uzavřených smluv s novým nájemníkem za poslední rok/ z toho kvalifikovaný odhad počtu bytů přidělených jako sociální bydlení viz check-list sociální bydlení)			obec
5.	Má obec vypracovaná pravidla pro přidělování obecních bytů?	NE		vstupní analýza
6.	Vyhodnocení pravidel pro přidělování obecních bytů podle check-listu sociální bydlení (použit skóre z check listu)			vstupní analýza
7.	Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků (hodnocení sociálních bytů dle check-listu sociální bydlení)	0		vstupní analýza
8.	Má obec zmapovanou potenciální nabídku sociálního bydlení od jiných vlastníků na území obce? (existence jakékoliv analýzy/ spolupráce se soukromým vlastníkem apod.)	ANO		vstupní analýza
9.	Kapacita sociálních služeb na podporu bydlení pro obyvatele obce (kapacity poskytovatelů podle registrace - počet služeb, kapacita klientů + příloha vyplněné check-listy podpora v bydlení)		Není vedena specializovaná služba na podporu bydlení, podpora je poskytována v rámci práce sociálního pracovníka města Poběžovice (1,0 úvazek) a služeb NNO	vstupní analýza
10.	Počet obyvatel SVL			vstupní



	využívajících služby na podporu bydlení/ celkový počet obyvatel SVL			analýza
11.	Počet přihlášek z CS do programů zaměřených na sociální bydlení (programy NNO, samosprávy, obecní byty apod.)	0		vstupní analýza

b) Checklist - sociální bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Jasná pravidla pro obsazování bytů		
1. Obec má schválená a veřejná pravidla pro obsazování bytů	NE	
2. Pravidla jsou dodržována - postup mimo popsaná pravidla je výjimečný a odůvodněný (živelná pohroma apod.)	NE	
3. Na rozhodování se podílí sociální pracovníci nebo jiní reprezentanti cílové skupiny	NE	
Obsazování na základě závažnosti sociální a bytové situace žadatele		
4. Žadatelé, kteří nejsou v bytové nouzi nebo sociálně potřební, nemohou o tyto byty žádat/jich žádosti jsou vyřazovány		
5. Zvláště zranitelné skupiny obyvatel jsou vybírány přednostně (např. jsou bodově zvýhodněny). Mezi takto preferované skupiny patří např.: <ul style="list-style-type: none"> o domácnosti s nezletilými dětmi (zejména samoživitelé/samoživitelky) o zdravotně postižení o senioři o oběti trestných činů (zejména domácí násilí) o oběti diskriminačního jednání o jiné srovnatelné skupiny 		
6. Domácnosti v závažnější bytové nouzi jsou vybírány přednostně před domácnostmi s relativně lepší bytovou situací. Mezi prioritní situace v bydlení patří např.: <ul style="list-style-type: none"> o osoby žijící bez střechy (na ulici, noclehárny, azylové domy) o osoby žijící bez bytu (ubytovny, jiné než obytné prostory) o osoby opouštějící instituce (dětské domovy, pěstounskou péči, vězení) o osoby s akutním ohrožením bydlení (návrh na vyklizení bytu, výpověď) o osoby ve významně nevyhovujícím bydlení (stav bytu/domu, přelidnění apod.) o jiné srovnatelné situace 		
7. Nejsou vyžadovány podmínky jako čistý trestní rejstřík, příjem ze zaměstnání apod. ani nejsou vylučováni žadatelé, kterým byl v minulosti nájem bytu ukončen		
Bydlení je přístupné také domácnostem s dluhy		



8. Dluhy žadatele vůči obci/NNO nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Řešené dluhy žadatele vůči obci/NNO (uzavřené splátkové kalendáře apod.) nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Bagatelní dluhy nejsou při hodnocení žádosti vůbec zohledňovány (poplatky za psy, popelnice apod.)		
Vstup do bydlení je umožněn i bez trvalého pobytu v obci		
9. Místo trvalého pobytu není pro hodnocení žádostí relevantní NEBO Domácnosti, které v obci skutečně bydlí a mají k ní jasnou vazbu (např. školní docházka dětí, evidence uchazečů o zaměstnání apod.) jsou hodnoceny stejně, jako domácnosti s trvalým pobytem v obci. Doba, po kterou mají domácnosti mít vazbu, není delší, než jeden rok.		
Vstup do bydlení je bez finanční nebo obdobnou bariéry		
10. Podání žádosti ani uzavření smlouvy není podmíněno zaplacením poplatku nebo dluhu po předchozím nájemníkovi		
11. Smlouva nepožaduje po nájemníkovi provedení rekonstrukce, uvedení bytu do obyvatelného stavu apod.		
12. Jistota (kauce) není při uzavření nájemní smlouvy požadována NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je pokryta z dávky mimořádné okamžité pomoci NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je rozložena do nízkých měsíčních splátek, které zvládají domácnosti platit NEBO Jistota (kauce) je odpuštěna domácnostem, které ji nemohou zaplatit		
Nabízené bydlení je dostatečně stabilní a přiměřené		
13. Domácnosti standardně získávají nájemní smlouvu s délkou trvání alespoň jeden rok		
14. Pokud domácnost neporušuje podmínky nájemní smlouvy, je s ní nájem prodlužován. Tento postup je ukotven ve schválených pravidlech		
15. Pokud uzavření nájemní smlouvy brání problém na straně klienta (např. dluhy vůči dodavatelům energií), je problém vyřešen v jeho prospěch (např. uzavřena podnájemní smlouva)		
16. Nájem a další náklady na bydlení jsou přiměřené a mohou jej hradit i domácnosti odkázané na dávky (příspěvek na bydlení)		
17. Byty jsou poskytovány ve standardním udržovaném stavu bez závad, mají koupelnu, WC, kuchyňskou linku		
18. Byty jsou lokalizovány mimo segregovanou lokalitu		
Problémy jsou řešeny pomocí sociální práce		
19. Při zjištění případných problémů v bydlení (zejména neplacení, narušování soužití, poškození bytu) je k dispozici pomoc sociálního pracovníka.	ANO	
20. Informace o předchozích problémech v bydlení jsou využity pro nastavení režimu platby za bydlení (zvláštní příjemce nebo přímá úhrada dávky), intenzity podpory pomocí sociální práce apod.		



II. Zaměstnanost

b) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Počet nezaměstnaných osob v obci	272	Rok 2015	ÚP ČR
2.	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL			ÚP ČR
3.	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)	66		ÚP ČR
4.	Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (v obci)			ÚP ČR
5.	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)			ÚP ČR
6.	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)			ÚP ČR
7.	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)			ÚP ČR
8.	Počet dlouhodobě nezaměstnaných (v obci)			ÚP ČR
9.	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného zaměstnávání (viz checklist prostupné zaměstnávání)			ÚP ČR
10.	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO)			ÚP ČR
11.	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby			ÚP ČR
12.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
13.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)	0		ÚP ČR
14.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)	0		ÚP ČR
15.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	45	Rok 2015	ÚP ČR
16.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
17.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
18.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
19.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)			obec/ÚP ČR



20.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)			obec/ÚP ČR
21.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)	10	Rok 2015	ÚP ČR
22.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
23.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
24.	Existence funkční lokální sítě zaměstnanosti (viz checklist)			vstupní analýza
25.	Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.	0		obec
26.	Existence nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek	NE		obec
27.	Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek	0		obec
28.	Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)			vstupní analýza

c) Checklist - dostupné zaměstnávání

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
Dostupnost úvodního informačního poradenství		
1. Pro nově evidovaného uchazeče o zaměstnání je dostupné individuální pracovní poradenství na KoP ÚP ČR	ANO	
2. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné skupinové poradenství (o službách ÚP, možnostech využití APZ apod.)	ANO	
3. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné poradenství o možnostech využití dalších služeb odstraňujících bariéry pro vstup do zaměstnání	ANO	
Dostupnost aktivizačního opatření (tréninkové místo, práce na zkoušku, VPP na zkrácený úvazek)		
1. Jsou stanovená pravidla pro umístování uchazečů do aktivizačního opatření	NE	
2. Aktivizační opatření je dostupné alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin		
3. Aktivizační opatření je časově dostupné (čekací doba nepřesahuje 6 měsíců)		
4. Aktivizační opatření je místně dostupné (v místě bydliště uchazeče nebo s dobou dojezdu veřejnou dopravou do 30 minut)	ANO	



Dostupnost rekvalifikačních kurzů nebo jiných kurzů na zvýšení pracovních kompetencí		
1. Nabídka rekvalifikačních nebo obdobných kurzů odpovídá schopnostem uchazeče o zaměstnání		
2. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá místní situaci na trhu práce (jsou dostupná volná pracovní místa odpovídající získané kvalifikaci)		
3. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá kvalifikační a vzdělanostní struktuře uchazečů (jsou dostupné kurzy pro osoby bez dokončeného základního vzdělání, se základním vzděláním atd.)		
Dostupnost dotovaného zaměstnání (VPP, SÚPM, sociální podniky, ESIF projekty)		
1. Dotovaná místa jsou dostupná alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin		
2. Doba trvání pracovní smlouvy je dostatečná (splněno při smlouvě na 1 rok)		
3. Zaměstnavatel v dotovaném zaměstnání prokazatelně přihlíží k potřebám zaměstnanců z CS (podpora budování pracovních návyků, učení se novým dovednostem, akceptace pomalejšího tempa, potřeby častějších přestávek a jiné)		
Dostupnost poradenských služeb pro vstup na otevřený trh práce		
1. Jsou dostupné poradenské služby k odstraňování bariér pro vstup na trh práce (sladění pracovního a rodinného života, dávkové poradenství, dluhové poradenství, příprava na vstup do zaměstnání – pracovní pohovory, jak komunikovat se zaměstnavatelem, jak zvládat péči o sebe – hygiena, oblékání – dle identifikovaných potřeb klienta)		
2. Spolupráce pracovníků úřadu práce s neziskovými organizacemi – 3 stupně možné spolupráce dle kvality: A) zprostředkování informace (např. umístění letáků), B) aktivní šíření informací uchazečům nebo zájemcům o zaměstnání nebo ad hoc spolupráce, C) soustavná spolupráce (např. case management)		
Po ukončení dotovaného zaměstnání jsou dostupná pracovní místa na volném trhu		
1. Alespoň pro jednu třetinu osob po dokončení předchozích fází prostupného zaměstnávání jsou dostupná vhodná volná pracovní místa		
2. Alespoň 20 % osob po dokončení předchozích fází nalezne do 6 měsíců zaměstnání na volném trhu		
Dostupnost služeb po nástupu na otevřený trh práce		
1. Během zkušební doby může klient využít poradenské služby ke zvládnutí změny životní situace		
2. Během zkušební doby může klient využít asistenční služby ke zvládnutí prvních měsíců v zaměstnání		
Prostupné zaměstnávání využívají pracovníci ÚP ČR systematicky		
1. Pracovníci ÚP ČR znají schéma prostupného zaměstnávání		
2. Pracovníci ÚP ČR s tímto schématem aktivně pracují		
3. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle schématu prostupného zaměstnávání		
4. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle jejich individuálních potřeb (nemusí procházet všemi aktivitami)		



II. Zadluženost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	15 %		SPSZ
2.	Průměrný počet exekucí na jednu exekučovanou osobu			www.mapaexekuci.cz
3.	Průměrná výše jistiny jedné exekuce			www.mapaexekuci.cz
4.	Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let			vstupní analýza -analýza dat z insolvenčního rejstříku
5.	Průměrný dluh obyvatel vůči obci (podíl celkového dluhu a počtu obyvatel)			Vstupní analýza (online dotazník pro obce)
5a.	Z toho: průměrný dluh na nájemném (podíl dluhu na nájemném a počtu dlužníků)			Vstupní analýza (online dotazník pro obce)
5b.	Z toho: průměrný dluh u poplatků za odpady (podíl dluhu na poplatcích za odpady a počtu dlužníků)			Vstupní analýza (online dotazník pro obce)
6.	Počet bezplatných dluhových poraden s možností podání návrhu na povolení oddlužení v obci			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)
7.	Podíl osob v exekuci k přepočtenému úvazku dluhových poradců			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)
8.	Počet podaných/schválených návrhů na oddlužení bezplatnými dluhovými poradnami			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)

b) Checklist – zadluženost

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (možno i výjezdní)	ANO	Provozuje Člověk v tísni v rámci odborného sociálního poradenství
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min)		
V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství (služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují)	ANO	
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách	NE	



stránkách (běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.)		
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	NE	
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice (minimálně musí být uvedeno: odkazy na dluhové či občanské poradny v okolí, informace o tom, jak se chovat při problémech se splácením, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, informace k dluhům vůči obci)	NE	
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	ANO	
Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy (pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)	NE	
V obci je omezen či zakázán podomní prodej		
V obci je regulováno provozování hazardních her		
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky		
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství:		
a) Finanční podpora		
b) Materiální podpora (např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře atp.)		
c) Jiná podpora (propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.)		
Obec efektivně spravuje své dluhy		
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2 měsíce (doba kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce)		
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	ANO	
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek. V případě kladné odpovědi, uveďte do poznámky které.		
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu (správní a daňové exekuce)		
Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%)		
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků		
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce)		



III. Sociální služby

a) Checklist - sociální služby

Obec zjišťuje potřeby svých obyvatel a efektivně plánuje sociální služby	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Obec pravidelně v terénu zjišťuje potřeby svých obyvatel v sociální oblasti (obec zjišťuje potřeby svých obyvatel, nejen soc. vyloučených, např. zmapuje zastoupení cílových skupin v obci v souvislosti s objemem finančních zdrojů určených k zajištění soc. služeb): <ul style="list-style-type: none">- na obci je pracovník, který tuto činnost vykonává v rámci svého pracovního úvazku ve výši...- alespoň 2x ročně- prostřednictvím jiného subjektu (např. příspěvková organizace obce, NNO, výzkumný subjekt apod.)	ANO	
Obec je schopná ze svého rozpočtu/z rozpočtu ORP/kraje/dotace MPSV kontinuálně zajišťovat práci sociálních pracovníků na obci, kteří poskytují sociální poradenství alespoň dva po sobě jdoucí roky	NE	
Sociální pracovníci na obci aktivně vyhledávají sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené osoby za účelem nabízení pomoci, a to alespoň 2x ročně (nabízení pomoci může znamenat i zprostředkování nabídky služeb NNO či jiných subjektů občanského sektoru)	ANO	
Obec vyhodnocuje efektivitu sociálního poradenství sociálních pracovníků obce tím, že sleduje počet odmítnutých klientů, počet zakázek, jejich plnění a zpětnou vazbu od klientů (Sociální pracovník vede statistiku pro MPSV v OK systém/OK nouze. Další informace si vede pracovník v tzv. Standardizovaném záznamu – počty jednotlivých intervencí, řešení problému apod. Zajímá nás, zda tuto statistiku analyzuje také obec tak, aby na zjištění mohla nějakým způsobem zareagovat (např. posílit kapacitu, zajistit školení apod.)	ANO	
Obec prostřednictvím svých pracovníků disponuje pravidelně alespoň 1x ročně aktualizovaným přehledem sítě služeb, který je k dispozici obyvatelům obce (Přehled je seznam/ katalog/databáze poskytovatelů sociálních, expertních a primárních služeb, který může sloužit jako zdroj základních informací pro občany, kteří hledají pomoc. Obec a kraje obvykle disponují takovým katalogem, zjišťujeme, zda je pravidelně aktualizovaný a zda k němu mají všichni občané dostatečný přístup)	ANO	
Obec průběžně sleduje využívání sociálních služeb svými obyvateli <ul style="list-style-type: none">- jak:....		
Obec průběžně sleduje efektivitu sociálních služeb na svém území. <ul style="list-style-type: none">- jak:....		
Obec na základě zjištění využití a efektivity služeb plánuje rozvoj sítě služeb na svém území		
Obec ze svého rozpočtu přispívá na provoz sociálních služeb, které využívají její obyvatelé	ANO	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, která na základě zjištěných potřeb a hodnocení kvality pravidelně připravuje plán přerozdělení finančních prostředků na sociální služby (v pracovní skupině jsou zastoupeny např. NNO, příspěvkové organizace atd.)	NE	
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné pro své obyvatele (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor	NE	



potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)		
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné, a to specificky pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit obyvatele (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)	NE	

IV. Bezpečnost

a) Checklist - prevence kriminality a rizikové chování

Dimenze Dílní kritérium	Splnění kritéria Ano/Ne	Poznámka
Obec se pravidelně a efektivně zabývá prevencí kriminality		
Obec má identifikována riziková místa ve městě (na základě pocitů obyvatel, resp. jiné validní analýzy)	NE	
Obec na svém území sleduje migraci obyvatel (sledováním migrace se rozumí skutečnost, že obec jakýmkoliv způsobem - tradičně skrze matriku - zjišťuje migrační saldo obyvatelstva, vyhodnocuje ho a pracuje s ním při strategickém plánování)	ANO	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem trestných činů a domácího násilí (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	ANO	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem sexbyznysu a nucené prostituce (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)		
Obec na svém území strategicky plánuje programy prevence kriminality	NE	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, složenou z klíčových partnerů, která na základě zjištěných potřeb a jejich vyhodnocení průběžně navrhuje opatření k prevenci kriminality	NE	
Obec ze svého rozpočtu přispívá na preventivní aktivity, které využívají její obyvatelé.		
Obec vyhodnocuje efektivitu vynaložených prostředků na preventivní aktivity (efektivitou se rozumí zhodnocení z hlediska vynaložených prostředků i kvality)	NE	
Obec průběžně vyhodnocuje dostupná statistická data v oblasti rizikového chování		
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých	ANO	
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých sociálně vyloučených osob	ANO	
Obec na svém území sleduje pohyb osob závislých na hazardních hrách		
Obec na svém území sleduje počet sociálně vyloučených osob závislých na hazardních hrách		
Obec na svém území sleduje vývoj mravnostní kriminality	ANO	
Obec na svém území sleduje počet ohlášení na místní policii (státní i městskou) ze strany obyvatel sociálně vyloučených lokalit		
Obec na svém území sleduje počet výjezdů policie na základě ohlášení ze strany obyvatel sociálně vyloučené lokality		
Obec využívá nástroje snižující pravděpodobnosti výskyt rizikového chování		



Obec na svém území reguluje hazard	NE	
Obec na svém území využívá monitorovací kamerový systém	NE	
Obec využívá monitorovací kamerový systém k plánování preventivních aktivit	NE	
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené pro mládež.(NZDM, SAS pro rodiny s dětmi)	ANO	
Obec podporuje volnočasové aktivity pro děti a mládež (zřizuje, přispívá finančně, přispívá materiálně, sleduje potřeby obyvatel v této oblasti)	ANO	
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené osobám závislým na návykových látkách a osobám bez přístřeší. (NZDC, azylový dům, noclehárna, TP pro osoby bez přístřeší, adiktologická ambulance, K-centrum)	NE	
Obec na svém území realizuje programy:		
Domovník	NE	
(Romský) mentoring	NE	
Obecně prospěšné práce	ANO	
Asistent prevence kriminality	NE	
Jiné:		
Obec aktivně řeší sociální klima v obci		
Obec průběžně monitoruje případné napětí mezi různými skupinami obyvatel obce (např. analýzou policejních statistik, mediální analýzou, výměnou informací s TP NNO apod.)	NE	
Obec umí v případě potřeby vzniklé napětí řešit (má stanovený postup, nástroje, kapacity)	NE	
Obec zná nástroje na minimalizaci konfliktů při protestních akcích či pochodech a umí je využívat (např. disponuje plánem postupu při potenciálně konfliktním shromáždění; ví, na koho se obrátit apod.)	NE	
Obec na svém území sleduje projevy diskriminace za účelem jejího zmírnění (např. sleduje rozmístění dětí do ZŠ, segregovaná veřejná prostranství apod.)	NE	
Obec disponuje komunikačním plánem na téma bezpečnosti v obci	NE	
Nižší pocit důvěry v instituce ze strany cílové skupiny		
Městská policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	NE	
Státní policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	
Policie (obecní, popř. státní) spolupracuje s místními ZŠ, SŠ v oblasti prevence kriminality a rizikového chování	ANO	
Městská policie proškoluje všechny své zaměstnance v oblasti hate crime a práce s menšinami	NE	

V. Zdraví

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

Indikátor	Hodnota (Ano-Ne; číselný údaj)	Zdroj
Dostupná primární péče pro osoby		vstupní



ze SVL (viz check-list dostupnost)		analýza (Ano/Ne)
Dostupnost péče specialistů "běžných oborů" (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost stomatologické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost psychiatrické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost adiktologických služeb (viz check-list dostupnost)		vstupní analýza (Ano/Ne)
Počet dostupných zdravotně sociálních pomocníků/mediátorů v terénu na 1 SVL	0	vstupní analýza
Existence případů odmítnutí pacienta ze SVL z důvodu sociálního statusu		vstupní analýza (Ano/Ne)

b) Check list – dostupnost zdravotních a návazných služeb

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění dílčího kritéria	Splnění dimenze
Dostupnost primární lékařské péče v obci		
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLDD (praktickému lékaři pro děti a dorost.	ANO	
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLPD (praktickému lékaři pro dospělé)		
Obyvatelé (resp. obyvatelky) obce mají neomezený a rovný přístup ke gynekologovi (a do porodnice, resp. na gynekologicko-porodnické oddělení)		
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup ke stomatologovi		
Dostupnost specializované lékařské péče		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k lékaři interní medicíny		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k ortopedovi a/nebo chirurgovi		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ORL		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k neurologovi		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup ke kožnímu lékaři		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k alergologovi a/nebo imunologovi		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k RZP (rychlé záchranné pomoci)		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ortodontcii		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k logopedovi		
Dostupnost péče o duševní zdraví		



Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychologovi (a/nebo rodinnému terapeutovi)		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychiatrovi		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k adiktologickým službám (tj. poradci pro patologické hráčství/protialkoholnímu/protidrogovému poradci/terapeutovi/koučovi nebo ekvivalentní službě	ANO	



Jádrové indikátory a checklisty k tematickým oblastem intervencí ASZ – stav v době ukončování intenzivní komplexní podpory

(listopad 2017)

I. Bydlení

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Počet příjemců/společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech a jiných než obytných prostorech			ÚP ČR nebo kvalifikované odhady
2.	Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech (kvalifikovaný odhad počtu obyvatel žijících v domech/bytech/lokalitách, které považujeme za nevhodné z důvodu extrémní segregace, přelidněnosti, špatného hygienického stavu, špatného stavebně technického stavu)	5		vstupní analýza
3.	Celkový počet obecních bytů/dlouhodobě(déle než rok) neobsazené/z toho využitelných pro CS (tzn. vyloučit byty v segregovaných lokalitách, DPS, služební byty ve školách apod.)	0		obec
4.	Počet nově obsazených bytů za poslední rok celkem/z toho pro CS (počet nově uzavřených smluv s novým nájemníkem za poslední rok/ z toho kvalifikovaný odhad počtu bytů přidělených jako sociální bydlení viz check-list sociální bydlení)	7/0	Obce nedisponují vyhrazenými sociálními byty	obec
5.	Má obec vypracovaná pravidla pro přidělování obecních bytů?	NE		vstupní analýza
6.	Vyhodnocení pravidel pro přidělování obecních bytů podle check-listu sociální bydlení (použit skóre z check listu)			vstupní analýza



7.	Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků (hodnocení sociálních bytů dle check- listu sociální bydlení)	0		vstupní analýza
8.	Má obec zmapovanou potenciální nabídku sociálního bydlení od jiných vlastníků na území obce? (existence jakékoliv analýzy/ spolupráce se soukromým vlastníkem apod.)	ANO		vstupní analýza
9.	Kapacita sociálních služeb na podporu bydlení pro obyvatele obce (kapacity poskytovatelů podle registrace - počet služeb, kapacita klientů + příloha vyplněné check-listy podpora v bydlení)		5 sociálních pracovníků + NNO (ČVT, Diakonie, Charita)	vstupní analýza
10.	Počet obyvatel SVL využívajících služby na podporu bydlení/ celkový počet obyvatel SVL	15/		vstupní analýza
11.	Počet přihlášek z CS do programů zaměřených na sociální bydlení (programy NNO, samosprávy, obecní byty apod.)	0		vstupní analýza

b) Identifikace závadného bydlení v lokalitě

Lokalita:	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	ANO	12 lidí v 2+1
Špatné hygienické podmínky (plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.)	Ano	bez vody, elektřiny
Špatný technický stav nemovitostí (viz check-list nezávadné bydlení)	NE	
Vyšší ceny nájmu/ energií než je v místě obvyklé (viz http://www.portalobydleni.cz/nastroje/cenove-mapy/)	NE	
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)		



c) Checklist - sociální bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Jasná pravidla pro obsazování bytů		
1. Obec má schválená a veřejná pravidla pro obsazování bytů	NE	
2. Pravidla jsou dodržována - postup mimo popsaná pravidla je výjimečný a odůvodněný (živelná pohroma apod.)	NE	
3. Na rozhodování se podílí sociální pracovníci nebo jiní reprezentanti cílové skupiny	NE	
Obsazování na základě závažnosti sociální a bytové situace žadatele		
4. Žadatelé, kteří nejsou v bytové nouzi nebo sociálně potřební, nemohou o tyto byty žádat/jejich žádosti jsou vyřazovány		
5. Zvlášť zranitelné skupiny obyvatel jsou vybírány přednostně (např. jsou bodově zvýhodněny). Mezi takto preferované skupiny patří např.: <ul style="list-style-type: none">o domácnosti s nezletilými dětmi (zejména samoživitelé/samoživitelky)o zdravotně postiženío seniořio oběti trestných činů (zejména domácí násilí)o oběti diskriminačního jednánío jiné srovnatelné skupiny	ANO ANO ANO ANO ANO	
6. Domácnosti v závažnější bytové nouzi jsou vybírány přednostně před domácnostmi s relativně lepší bytovou situací. Mezi prioritní situace v bydlení patří např.: <ul style="list-style-type: none">o osoby žijící bez střechy (na ulici, noclehárny, azylové domy)o osoby žijící bez bytu (ubytovny, jiné než obytné prostory)o osoby opouštějící instituce (dětské domovy, pěstounskou péči, vězení)o osoby s akutním ohrožením bydlení (návrh na vyklizení bytu, výpověď)o osoby ve významně nevyhovujícím bydlení (stav bytu/domu, přelidnění apod.)o jiné srovnatelné situace	ANO ANO ANO ANO	
7. Nejsou vyžadovány podmínky jako čistý trestní rejstřík, příjem ze zaměstnání apod. ani nejsou vylučováni žadatelé, kterým byl v minulosti nájem bytu ukončen	NEJSOU POŽADOVÁNY	
Bydlení je přístupné také domácnostem s dluhy		
8. Dluhy žadatele vůči obci/NNO nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Řešené dluhy žadatele vůči obci/NNO (uzavřené splátkové kalendáře apod.) nejsou při hodnocení žádosti vůbec zohledňovány (poplatky za psy, popelnice apod.)	Nezohledňujeme řešené dluhy (splátkový kalendář, pravidelné splácení)	
Vstup do bydlení je umožněn i bez trvalého pobytu v obci		
9. Místo trvalého pobytu není pro hodnocení žádostí relevantní NEBO Domácnosti, které v obci skutečně bydlí a mají k ní jasnou vazbu (např.	TP není rozhodující	



školní docházka dětí, evidence uchazečů o zaměstnání apod.) jsou hodnoceny stejně, jako domácnosti s trvalým pobytem v obci. Doba, po kterou mají domácnosti mít vazbu, není delší, než jeden rok.		
Vstup do bydlení je bez finanční nebo obdobnou bariéry		
10. Podání žádosti ani uzavření smlouvy není podmíněno zaplacením poplatku nebo dluhu po předchozím nájemníkovi	není podmíněno	
11. Smlouva nepožaduje po nájemníkovi provedení rekonstrukce, uvedení bytu do obyvatelného stavu apod.	není požadováno	
12. Jistota (kauce) není při uzavření nájemní smlouvy požadována NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je pokryta z dávky mimořádné okamžité pomoci NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je rozložena do nízkých měsíčních splátek, které zvládají domácnosti platit NEBO Jistota (kauce) je odpuštěna domácnostem, které ji nemohou zaplatit	není požadována	
Nabízené bydlení je dostatečně stabilní a přiměřené		
13. Domácnosti standardně získávají nájemní smlouvu s délkou trvání alespoň jeden rok	ANO	
14. Pokud domácnost neporušuje podmínky nájemní smlouvy, je s ní nájem prodlužován. Tento postup je ukotven ve schválených pravidlech	ANO	
15. Pokud uzavření nájemní smlouvy brání problém na straně klienta (např. dluhy vůči dodavatelům energií), je problém vyřešen v jeho prospěch (např. uzavřena podnájemní smlouva)	ANO	
16. Nájem a další náklady na bydlení jsou přiměřené a mohou jej hradit i domácnosti odkázané na dávky (příspěvek na bydlení)	ANO	
17. Byty jsou poskytovány ve standardním udržovaném stavu bez závad, mají koupelnu, WC, kuchyňskou linku	ANO	
18. Byty jsou lokalizovány mimo segregovanou lokalitu		
Problémy jsou řešeny pomocí sociální práce		
19. Při zjištění případných problémů v bydlení (zejména neplacení, narušování soužití, poškození bytu) je k dispozici pomoc sociálního pracovníka.	ANO	
20. Informace o předchozích problémech v bydlení jsou využity pro nastavení režimu platby za bydlení (zvláštní příjemce nebo přímá úhrada dávky), intenzity podpory pomocí sociální práce apod.	ANO	

d) Checklist - podpora sociální práce nebo služeb při získání a udržení bydlení

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria	Poznámka
Program je specializován na podporu v bydlení		
1. Program je realizován pracovníky, kteří se specializují především na podporu v bydlení	NE	
2. Pracovníci mají specifické odborné znalosti a zkušenosti pro sociální práci v oblasti podpory bydlení	NE	
3. Cíle individuálních plánů se vztahují k získání nebo udržení bydlení	ANO	
Program umí řešit klíčové otázky udržení bydlení		
4. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení dluhů na bydlení (např. jednání s majitelem, splátkové kalendáře, hospodaření s dávkami,	ANO	



nastavení přímé úhrady, zvláštního příjemce)		
5. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v soužití (např. mediace sousedských sporů, verifikace a řešení konkrétních stížností)	ANO	
6. Program cíleně a kvalifikovaně nabízí podporu při řešení problémů v údržbě/poškození bytu (např. posilování technické znalosti pro užívání bytu, realizaci drobných oprav nájemníkem)	ANO	
Podpora je poskytována během celého procesu získávání vhodného bydlení		
7. Program podporuje/udržuje motivaci klienta pro získání lepšího bydlení, je schopen reagovat na obavy ze změny a hledat na ně adekvátní řešení.	ANO	
8. Program je schopen podporovat domácnost v procesu získávání bydlení (podání žádosti o obecní byt, jednání s realitními kancelářemi, vlastníky nemovitostí apod.)	ANO	
9. Program je schopen organizovat/zprostředkovat stěhování a zabydlení domácnosti v novém bydlení (nábytek, nastavení plateb za bydlení, vyřízení dávek apod.)	ANO	
Program má kontakty pro získávání informací a realizaci řešení		
9. Program má individuální dohody o získávání relevantních informací v reálném čase od klíčových aktérů (majitelé/správci bytového fondu, jiní sociální pracovníci, policie apod.) NEBO Program je součástí místních platforem, ve kterých jsou tyto informace se souhlasem klienta v reálném čase sdíleny	ANO	
Forma a intenzita podpory vychází z potřeb klienta/domácnosti		
10. Program poskytuje podporu výhradně nebo převážně v terénní formě.	ANO	
11. Program umí rozpoznávat a síťovat řešení problémů, které nedokáže sám účinně řešit (např. komplexní dluhové poradenství, psychiatrickou nebo jinou zdravotní pomoc)	ANO	
12. Program nastavuje intenzitu podpory (počet kontaktů, zprostředkování dalších podpor apod.) podle vyhodnocení individuálních potřeb (není „one size fit all“).	NE	
Vyhodnocování úspěšnosti intervencí		
13. Program sleduje úspěšnost své intervence (podíl domácností, které si našly nebo udržely bydlení)	ANO	



II.
Zam
ěstn
ano

st

a) **tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci**

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Počet nezaměstnaných osob v obci			ÚP ČR
2.	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL			ÚP ČR
3.	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)			ÚP ČR
4.	Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (v obci)			ÚP ČR
5.	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)			ÚP ČR
6.	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)			ÚP ČR
7.	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)			ÚP ČR
8.	Počet dlouhodobě nezaměstnaných (v obci)			ÚP ČR
9.	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného zaměstnávání (viz checklist prostupné zaměstnávání)			ÚP ČR
10.	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie)			ÚP ČR



	7, 8, 9 ISCO)			
11.	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby			ÚP ČR
12.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
13.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
14.	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
15.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
16.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
17.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
18.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
19.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)	4/7	k 31.10.2017/loni	obec/ÚP ČR
20.	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)			obec/ÚP ČR
21.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)			ÚP ČR
22.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)			ÚP ČR
23.	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)			ÚP ČR
24.	Existence funkční lokální sítě zaměstnanosti (viz checklist)			vstupní analýza
25.	Počet obcí vytvořených pracovních míst k podpoře zaměstnanosti prostřednictvím asistentů prevence kriminality, domovníka atp.	0		obec
26.	Existence nastavení systému společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek			obec
27.	Počet realizovaných společensky odpovědných veřejných zakázek			obec
28.	Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory (např. delší čas na zaučení, ochota přijímat osoby s exekucí, úprava prac. doby, flexibilní výplata mzdy, asistenční služby apod.)		zaměstnavatelé nejeví žádnou ochotu, je možno domluvit se s obcí	vstupní analýza



b) Checklist - prostupné zaměstnávání

Kontaktní centrum úřadu práce:

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
Dostupnost úvodního informačního poradenství		
1. Pro nově evidovaného uchazeče o zaměstnání je dostupné individuální pracovní poradenství na KoP ÚP ČR	ANO	
2. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné skupinové poradenství (o službách ÚP, možnostech využití APZ apod.)	ANO	
3. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné poradenství o možnostech využití dalších služeb odstraňujících bariéry pro vstup do zaměstnání	ANO	
Dostupnost aktivizačního opatření (tréninkové místo, práce na zkoušku, VPP na zkrácený úvazek)		
1. Jsou stanovená pravidla pro umístování uchazečů do aktivizačního opatření		
2. Aktivizační opatření je dostupné alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin		
3. Aktivizační opatření je časově dostupné (čekací doba nepřesahuje 6 měsíců)		
4. Aktivizační opatření je místně dostupné (v místě bydliště uchazeče nebo s dobou dojezdu veřejnou dopravou do 30 minut)	ANO	
Dostupnost rekvalifikačních kurzů nebo jiných kurzů na zvýšení pracovních kompetencí		
1. Nabídka rekvalifikačních nebo obdobných kurzů odpovídá schopnostem uchazeče o zaměstnání		
2. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá místní situaci na trhu práce (jsou dostupná volná pracovní místa odpovídající získané kvalifikaci)		
3. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá kvalifikační a vzdělanostní struktuře uchazečů (jsou dostupné kurzy pro osoby bez dokončeného základního vzdělání, se základním vzděláním atd.)		
Dostupnost dotovaného zaměstnání (VPP, SÚPM, sociální podniky, ESIF projekty)		
1. Dotovaná místa jsou dostupná alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin		
2. Doba trvání pracovní smlouvy je dostatečná (splněno při smlouvě na 1 rok)		
3. Zaměstnavatel v dotovaném zaměstnání prokazatelně přihlíží k potřebám zaměstnanců z CS (podpora budování pracovních návyků, učení se novým dovednostem, akceptace pomalejšího tempa, potřeby častějších přestávek a jiné)		
Dostupnost poradenských služeb pro vstup na otevřený trh práce		
1. Jsou dostupné poradenské služby k odstraňování bariér pro vstup na trh práce (sladění pracovního a rodinného života, dávkové poradenství, dluhové poradenství, příprava na vstup do zaměstnání – pracovní pohovory, jak komunikovat se zaměstnavatelem, jak zvládat péči o sebe – hygiena, oblékání –	ANO	



dle identifikovaných potřeb klienta)		
2. Spolupráce pracovníků úřadu práce s neziskovými organizacemi – 3 stupně možné spolupráce dle kvality: A) zprostředkování informace (např. umístění letáků), B) aktivní šíření informací uchazečům nebo zájemcům o zaměstnání nebo ad hoc spolupráce, C) soustavná spolupráce (např. case management)		
Po ukončení dotovaného zaměstnání jsou dostupná pracovní místa na volném trhu		
1. Alespoň pro jednu třetinu osob po dokončení předchozích fází prostupného zaměstnávání jsou dostupná vhodná volná pracovní místa		
2. Alespoň 20 % osob po dokončení předchozích fází nalezne do 6 měsíců zaměstnání na volném trhu		
Dostupnost služeb po nástupu na otevřený trh práce		
1. Během zkušební doby může klient využít poradenské služby ke zvládnutí změny životní situace		
2. Během zkušební doby může klient využít asistenční služby ke zvládnutí prvních měsíců v zaměstnání		
Prostupné zaměstnávání využívají pracovníci ÚP ČR systematicky		
1. Pracovníci ÚP ČR znají schéma prostupného zaměstnávání		
2. Pracovníci ÚP ČR s tímto schématem aktivně pracují		
3. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle schématu prostupného zaměstnávání		
4. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle jejich individuálních potřeb (nemusí procházet všemi aktivitami)		

II. Zadluženost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

	Indikátor	Hodnota	Poznámka	Zdroj
1.	Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	10-30%	v závislosti na konkrétní obci mikroregionu	www.mapaexekuci.cz
2.	Průměrný počet exekucí na jednu exekovanou osobu	6		www.mapaexekuci.cz
3.	Průměrná výše jistiny jedné exekuce	30 000 – 100 000 Kč	v závislosti na konkrétní obci mikroregionu	www.mapaexekuci.cz
4.	Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let			vstupní analýza -analýza dat z insolvenčního rejstříku
5.	Průměrný dluh obyvatel vůči obci			Vstupní analýza (online



	(podíl celkového dluhu a počtu obyvatel)			dotazník pro obce)
5a.	Z toho: průměrný dluh na nájemném (podíl dluhu na nájemném a počtu dlužníků)			Vstupní analýza (online dotazník pro obce)
5b.	Z toho: průměrný dluh u poplatků za odpady (podíl dluhu na poplatcích za odpady a počtu dlužníků)			Vstupní analýza (online dotazník pro obce)
6.	Počet bezplatných dluhových poraden s možností podání návrhu na povolení oddlužení v obci			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)
7.	Podíl osob v exekuci k přepočtenému úvazku dluhových poradců			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)
8.	Počet podaných/schválených návrhů na oddlužení bezplatnými dluhovými poradnami			Vstupní analýza (online dotazník pro dluhové poradny)

b) Checklist – zadluženost

V obci jsou zajištěny preventivní a sanační aktivity v oblasti zadluženosti	Splnění kritéria (ANO, NE)	Poznámka
V obci existuje dluhová nebo občanská poradna věnující se dluhovému poradenství ambulantní formou (možno i výjezdni)	ANO	Provozuje Člověk v tísni odborného sociálního poradenství
Pro obyvatele obce je dostupná možnost bezplatného zpracování návrhu na povolení oddlužení dle insolvenčního zákona (v obci nebo v dojezdové vzdálenosti hromadnou dopravou - do 60 min)	ANO	
V obci funguje spolupráce mezi terénní sociální službou a ambulantní formou dluhového poradenství (služby na sebe odkazují své klienty a vzájemně spolupracují)	ANO	
Obec viditelně propaguje dluhové poradenství na svých internetových stránkách (běžný občan nalezne odkaz do 30 sec.)	NE	
Dluhová problematika je prezentována na domovské internetové stránce obce	NE	
Obec má na svých internetových stránkách základní informace o dluhové problematice (minimálně musí být uvedeno: odkazy na dluhové či občanské poradny v okolí, informace o tom, jak se chovat při problémech se splácením, kdo a kde může požádat o oddlužení a za jakých podmínek, informace k dluhům vůči obci)	NE	
V obci probíhají osvětové kampaně či aktivity v oblasti prevence a řešení excesivního zadlužení	ANO	
Na místní úrovni je nastavena pravidelná spolupráce aktérů věnujících se prevenci a řešení předlužení v návaznosti na další tematické oblasti (bydlení, zaměstnanost, prevence kriminality, zdraví, rodina, vzdělávání) formou pracovní skupiny či jiné odborné platformy	NE	



<i>(pravidelná znamená min. jednou za kvartál a z těchto setkání existují zápisy)</i>		
V obci je omezen či zakázán podomní prodej	NE	
V obci je regulováno provozování hazardních her	ANO	
Pracovníci sociálního a ekonomického odboru jsou pravidelně školeni v oblasti dluhové problematiky	ANO	
Obec podporuje či pomáhá organizacím věnujícím se v rámci své činnosti i dluhovému poradenství:		
a) Finanční podpora	NE	
b) Materiální podpora (<i>např. formou poskytnutí prostor, vybavení kanceláře atp.</i>)	ANO	
c) Jiná podpora (<i>propagace dluhového poradenství, osvěta, aktivity obce směřující k prevenci a řešení předluženosti atp.</i>)		
Obec efektivně spravuje své dluhy		
Průměrná doba od vzniku dluhu vůči obci k prvnímu kontaktu dlužníka je kratší než 2 měsíce (<i>doba kdy je dlužník prvně kontaktován a upozorněn na nezaplacenou pohledávku obce</i>)	ANO	
Obyvatelé obce mohou uhradit dlužné pohledávky obce formou splátkového kalendáře	ANO	
Obec využívá motivační nástroje při vymáhání vlastních pohledávek. V případě kladné odpovědi, uveďte do poznámky které.	ANO	Prominutí části úroků
Obec při vymáhání vlastních daňových či správních pohledávek využívá správního a daňového řádu (<i>správní a daňové exekuce</i>)	ANO	
Poměr počtu pohledávek obce vymáhaných vlastními kapacitami k celkovému počtu pohledávek je vyšší než 50%. (<i>podíl účasti externích subjektů – inkasní agentury, exekutoři atd. je tedy nižší než 50%</i>)	NE	
V obci jsou nastavena pravidla týkající se odpuštění či snížení penále či úroku z prodlení za opožděné úhrady nájmu či jiných poplatků	NE	Vždy se zvažuje konkrétní případ
Výše uvedená pravidla jsou veřejně dostupná (tzn. jsou k dispozici na webových stránkách obce či na úřední desce)		

III. Sociální služby

a) Checklist - sociální služby

Obec zjišťuje potřeby svých obyvatel a efektivně plánuje sociální služby	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Obec pravidelně v terénu zjišťuje potřeby svých obyvatel v sociální oblasti (obec zjišťuje potřeby svých obyvatel, nejen soc. vyloučených, např. zmapuje zastoupení cílových skupin v obci v souvislosti s objemem finančních zdrojů určených k zajištění soc. služeb): <ul style="list-style-type: none"> - na obci je pracovník, který tuto činnost vykonává v rámci svého pracovního úvazku ve výši... - alespoň 2x ročně - prostřednictvím jiného subjektu (např. příspěvková organizace) 	ANO	



obce, NNO, výzkumný subjekt apod.)		
Obec je schopná ze svého rozpočtu/z rozpočtu ORP/kraje/dotace MPSV kontinuálně zajišťovat práci sociálních pracovníků na obci, kteří poskytují sociální poradenství alespoň dva po sobě jdoucí roky	NE	
Sociální pracovníci na obci aktivně vyhledávají sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené osoby za účelem nabízení pomoci, a to alespoň 2x ročně (nabízení pomoci může znamenat i zprostředkování nabídky služeb NNO či jiných subjektů občanského sektoru)	ANO	
Obec vyhodnocuje efektivitu sociálního poradenství sociálních pracovníků obce tím, že sleduje počet odmítnutých klientů, počet zakázek, jejich plnění a zpětnou vazbu od klientů (Sociální pracovník vede statistiku pro MPSV v OK systém/OK nouze. Další informace si vede pracovník v tzv. Standardizovaném záznamu – počty jednotlivých intervencí, řešení problému apod. Zajímá nás, zda tuto statistiku analyzuje také obec tak, aby na zjištění mohla nějakým způsobem zareagovat (např. posílit kapacitu, zajistit školení apod.)	ANO	
Obec prostřednictvím svých pracovníků disponuje pravidelně alespoň 1x ročně aktualizovaným přehledem sítě služeb, který je k dispozici obyvatelům obce (Přehled je seznam/ katalog/databáze poskytovatelů sociálních, expertních a primárních služeb, který může sloužit jako zdroj základních informací pro občany, kteří hledají pomoc. Obce a kraje obvykle disponují takovým katalogem, zjišťujeme, zda je pravidelně aktualizovaný a zda k němu mají všichni občané dostatečný přístup)	ANO	
Obec průběžně sleduje využívání sociálních služeb svými obyvateli - jak:....	ANO	výsledky činnosti SP
Obec průběžně sleduje efektivitu sociálních služeb na svém území. - jak:....	ANO	výsledky činnosti SP
Obec na základě zjištění využití a efektivity služeb plánuje rozvoj sítě služeb na svém území	ANO	
Obec ze svého rozpočtu přispívá na provoz sociálních služeb, které využívají její obyvatelé	ANO	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, která na základě zjištěných potřeb a hodnocení kvality pravidelně připravuje plán přerozdělení finančních prostředků na sociální služby (v pracovní skupině jsou zastoupeny např. NNO, příspěvkové organizace atd.)	NE	
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné pro své obyvatele (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)	NE	
Obec aktivně poptává u poskytovatelů služby, které identifikuje na základě depistáže či jiné analýzy (viz bod 1 a 3) jako vysoce potřebné, a to specificky pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit obyvatel (analýza je jakýkoliv relevantní rozbor potřeb obyvatel provedený interně, nebo externím subjektem, průběžně, nebo na zakázku)	NE	

IV. Bezpečnost

a) Checklist - prevence kriminality a rizikové chování

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění kritéria Ano/Ne	Poznámka
----------------------------	-------------------------------	----------



Obec se pravidelně a efektivně zabývá prevencí kriminality		
Obec má identifikována riziková místa ve městě (na základě pocitů obyvatel, resp. jiné validní analýzy)	NE	
Obec na svém území sleduje migraci obyvatel (sledováním migrace se rozumí skutečnost, že obec jakýmkoliv způsobem - tradičně skrze matriku - zjišťuje migrační saldo obyvatelstva, vyhodnocuje ho a pracuje s ním při strategickém plánování)	ANO	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem trestných činů a domácího násilí (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)	ANO	
Na území obce funguje služba na pomoc obětem sexbyznysu a nucené prostituce (služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem - obec, NNO...)		
Obec na svém území strategicky plánuje programy prevence kriminality	NE	
Obec má zřízenou pracovní skupinu, složenou z klíčových partnerů, která na základě zjištěných potřeb a jejich vyhodnocení průběžně navrhuje opatření k prevenci kriminality	NE	
Obec ze svého rozpočtu přispívá na preventivní aktivity, které využívají její obyvatelé.	NE	
Obec vyhodnocuje efektivitu vynaložených prostředků na preventivní aktivity (efektivitou se rozumí zhodnocení z hlediska vynaložených prostředků i kvality)	NE	
Obec průběžně vyhodnocuje dostupná statistická data v oblasti rizikového chování		
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých	ANO	
Obec na svém území sleduje počet drogově závislých sociálně vyloučených osob	ANO	
Obec na svém území sleduje pohyb osob závislých na hazardních hrách	ANO	
Obec na svém území sleduje počet sociálně vyloučených osob závislých na hazardních hrách	ANO	
Obec na svém území sleduje vývoj mravnostní kriminality	ANO	
Obec na svém území sleduje počet ohlášení na místní policii (státní i městskou) ze strany obyvatel sociálně vyloučených lokalit	ANO	
Obec na svém území sleduje počet výjezdů policie na základě ohlášení ze strany obyvatel sociálně vyloučené lokality	ANO	
Obec využívá nástroje snižující pravděpodobnosti výskyt rizikového chování		
Obec na svém území reguluje hazard	ANO	
Obec na svém území využívá monitorovací kamerový systém	NE	
Obec využívá monitorovací kamerový systém k plánování preventivních aktivit	NE	
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené pro mládež. (NZDM, SAS pro rodiny s dětmi)	ANO	
Obec podporuje volnočasové aktivity pro děti a mládež (zřizuje, přispívá finančně, přispívá materiálně, sleduje potřeby obyvatel v této oblasti)	ANO	
Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené osobám závislým na návykových látkách a osobám bez přístřeší. (NZDC, azylový dům, noclehárna, TP pro osoby bez přístřeší, adiktologická ambulance, K-centrum)	NE	
Obec na svém území realizuje programy:		
Domovník	NE	
(Romský) mentoring	NE	
Obecně prospěšné práce		



Asistent prevence kriminality	NE	
Jiné:		
Obec aktivně řeší sociální klima v obci		
Obec průběžně monitoruje případné napětí mezi různými skupinami obyvatel obce (např. analýzou policejních statistik, mediální analýzou, výměnou informací s TP NNO apod.)	NE	
Obec umí v případě potřeby vzniklé napětí řešit (má stanovený postup, nástroje, kapacity)	NE	
Obec zná nástroje na minimalizaci konfliktů při protestních akcích či pochodech a umí je využívat (např. disponuje plánem postupu při potenciálně konfliktním shromáždění; ví, na koho se obrátit apod.)	NE	
Obec na svém území sleduje projevy diskriminace za účelem jejího zmírnění (např. sleduje rozmístění dětí do ZŠ, segregovaná veřejná prostranství apod.)	NE	
Obec disponuje komunikačním plánem na téma bezpečnosti v obci	NE	
Nižší pocit důvěry v instituce ze strany cílové skupiny		
Městská policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	NE	
Státní policie se účastní preventivních akcí či programů v obci (besedy, osvětové akce, společenské akce apod.)	ANO	
Policie (obecní, popř. státní) spolupracuje s místními ZŠ, SŠ v oblasti prevence kriminality a rizikového chování	ANO	
Městská policie proškoluje všechny své zaměstnance v oblasti hate crime a práce s menšinami	NE	

V. Zdraví

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

Indikátor	Hodnota (Ano-Ne; číselný údaj)	Zdroj
Dostupná primární péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)	ANO	vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost péče specialistů "běžných oborů" (viz check-list dostupnost)	ANO	vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost stomatologické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)	ANO	vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost psychiatrické péče pro osoby ze SVL (viz check-list dostupnost)	ANO	vstupní analýza (Ano/Ne)
Dostupnost adiktologických služeb (viz check-list dostupnost)	ANO	vstupní analýza (Ano/Ne)
Počet dostupných zdravotně sociálních pomocníků/mediátorů v terénu na 1 SVL	0	vstupní analýza
Existence případů odmítnutí	0	vstupní



pacienta ze SVL z důvodu sociálního statusu		analýza (Ano/Ne)
---	--	------------------

b) Check list – dostupnost zdravotních a návazných služeb

Dimenze Dílčí kritérium	Splnění dílčího kritéria	Splnění dimenze
Dostupnost primární lékařské péče v obci		
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLDD (praktickému lékaři pro děti a dorost.	ANO	
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup k PLPD (praktickému lékaři pro dospělé)	ANO	
Obyvatelé (resp. obyvatelky) obce mají neomezený a rovný přístup ke gynekologovi (a do porodnice, resp. na gynekologicko-porodnické oddělení)	ANO	
Obyvatelé obce mají neomezený a rovný přístup ke stomatologovi		
Dostupnost specializované lékařské péče		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k lékaři interní medicíny	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k ortopedovi a/nebo chirurgovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ORL	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k neurologovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup ke kožnímu lékaři	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k alergologovi a/nebo imunologovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k RZP (rychlé záchranné pomoci)	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup na ortodontcii	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k logopedovi	ANO	
Dostupnost péče o duševní zdraví		
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychologovi (a/nebo rodinnému terapeutovi)	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k psychiatrovi	ANO	
Obyvatelé mají neomezený a rovný přístup k adiktologickým službám (tj. poradci pro patologické hráčství/protialkoholnímu/protidrogovému poradci/terapeutovi/koučovi nebo ekvivalentní službě	ANO	